

2017.EI.III.A.7.



**A PÉCSI ÍTÉLŐTÁBLA
2018. ÉVI
ÜGYELOSZTÁSI RENDJE**

2018. JANUÁR 1. – 2018. DECEMBER 31.

1.

A Pécsi Ítéltábla ügyelosztási rendjét az ítéltábla elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (továbbiakban: Bszi.) 9.§ (1) bekezdése alapján – figyelemmel a 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás (továbbiakban: Igazgatási Szabályzat) 115.§ (1) bekezdésében meghatározott elvekre – a Bírői Tanács és a kollégiumok véleményének ismeretében a 2018. évre az alábbiak szerint határozom meg:

2. AZ ÍTÉLTÁBLÁN MŰKÖDŐ KOLLÉGIUMOK

2.1. Büntető kollégium

2.1.1. Büntető kollégium által intézett ügycsoportok

A büntető kollégiumhoz – figyelemmel a 17/2014. (XII. 23.) OBH utasítás (továbbiakban: Iratkezelési szabályzat) 77. § (1) bekezdés a) pontjára – az alábbi ügycsoportok tartoznak:

- Bf. – fellebbezett büntetőügy
- Fkf. – fiatakorúak fellebbezett büntetőügye
- Bpkf. – fellebbezett büntető nemperes ügy
- Bkk. – bíróság kijelölése
- Bpi. – perújítási indítvány
- Bel. – egy éven túli előzetes letartóztatás miatt felterjesztett ügy
- Irf. – idegenrendészeti fellebbezett ügy
- Rf. – bírósági mentesítés iránti fellebbezett ügy
- Beü. – egyéb (vegyes) ügy
- Bkif. – felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt

2.2. Polgári kollégium

2.2.1. A polgári kollégium által intézett ügycsoportok

A polgári kollégiumhoz – figyelemmel az Iratkezelési Szabályzat 77.§-ának (1) bekezdés c) pontjára – az alábbi ügycsoportok tartoznak:

- Pf. – fellebbezett polgári peres ügy
- Pkf. – fellebbezett polgári nemperes ügy
- Pkk. – bíróság kijelölése
- Pv. – egyéb (vegyes) ügy
- Pkif. – felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt
- Pk. – polgári nemperes ügy
- Pkm. – bírósági közvetítői ügy (mediáció)

Az Iratkezelési Szabályzat 131.§-ára figyelemmel

- Cgf. – fellebbezett cégbejegyzési ügy
- Cgtf. – fellebbezett cégtörvényességi ügy, ideértve a különleges törvényességi felügyeleti eljárást is
- Vgkf. – fellebbezett végelszámolási kifogás
- Cgpk. – egyéb cégügy
- Ktf. – fellebbezett kényszertörlesztés
- Ckk. – bíróság kijelölése
- Ckif. – felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt
- Tpkf. – jogutód nélkül megszűnt cég javára bejegyzett jog vagy tény törlesztésével összefüggő fellebbezett nemperes ügy

Az Iratkezelési Szabályzat 143.§-ára figyelemmel

- Fpkf. – fellebbezett felszámolási nemperes ügy
- Fpkhf. – felszámolási nemperes ügyben fellebbezett vitatott hitelezői igény és kifogás
- Cspkf. – fellebbezett csődeljárási nemperes ügy
- Apkf. – a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló törvény alapján indult fellebbezett ügy
- Vpkf. – fellebbezett vagyonrendezési nemperes ügy
- Gf. – gazdálkodó szervezetek egymás közötti fellebbezett peres ügye
- Gpkf. – gazdálkodó szervezetek egymás között fellebbezett nemperes ügye
- Gkk. – bíróság kijelölése
- Gkif. – felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt

3. A KOLLÉGIUMOK SZERINTI ÜGYKIOSZTÁS

3.1. Az ügykiosztásra jogosultak

Az SzMSz előírása alapján az ügyek szignálását a kollégiumvezető végzi (SzMSz. 52.§ (3) bekezdés). A Pécsi Ítéltábla büntető kollégiumvezetőjének az akadályoztatása esetén az adott üzyszakban a leghosszabb ideje tanácselnöki beosztásban lévő bíró jogosult az ügyek átmeneti kiosztására. A Pécsi Ítéltábla polgári kollégiumvezetőjét akadályoztatása esetén a kollégium ügyrendjében meghatározott tanácselnök helyettesíti, mindkettejük akadályoztatása esetén a rangidős tanácselnök, illetve kollégiumi tag végzi a helyettesítést.

A szignálás során az éves ügyelosztási rend előírásai és a tanácsok kiosztásának figyelembevételével kell eljárni. A fenti követelmények keretei között törekedni kell a minél teljesebb automatizmus megvalósítására. (Büsz. 31.§)

3.2. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszer meghatározása

3.2.1. Büntető kollégium

Az ügyelosztási rendben az ügycsoportok szerinti ügybeosztás az ügyforgalmi adatok és az egyenlő munkateher biztosítása alapján történik, az egyes tanácsok közötti szakosodás figyelembevételével.

A Be. XXVIII/A. Fejezetében meghatározott kiemelt jelentőségű ügyekben a Pécsi Ítéltábla Büntető Kollégiumának valamennyi tanácsa eljár.

Az emberi szabadság elleni bűncselekmények (Btk. XVIII. Fejezet), a közlekedési bűncselekmények (Btk. XXII. Fejezet), a környezet és a természet elleni bűncselekmények (Btk. XXIII. Fejezet), a korrupciós bűncselekmények (Btk. XXVII. Fejezet), a hivatali bűncselekmények (Btk. XXVIII. Fejezet), a hivatalos személy elleni bűncselekmények (Btk. XXIX. Fejezet) és a közbiztonság elleni bűncselekmények (Btk. XXX. Fejezet) miatt indult büntetőügyeket a *Bf.I. tanács*;

az egészséget veszélyeztető bűncselekmények (Btk. XXVII. Fejezet), az emberi méltóság és egyes alapvető jogok elleni bűncselekmények (Btk. XXI. Fejezet), a köznyugalom elleni bűncselekmények (Btk. XXXII. Fejezet), valamint a közbizalom elleni bűncselekmények (Btk. XXXIII. Fejezet) miatt indult büntetőügyeket a *Bf.II. tanács*;

a gyermekek érdekeit sértő és család elleni bűncselekmények (Btk. XX. Fejezet), az igazságszolgáltatás elleni bűncselekmények (Btk. XXVI. Fejezet), valamint a közigazgatás rendje elleni bűncselekmények (Btk. XXXIV. Fejezet) miatt indult büntetőügyeket a *Bf.III. tanács* tárgyalja.

A vagyon elleni bűncselekmények (Btk. XXXVI. Fejezet), a költségvetést károsító bűncselekmények (Btk. XXXIX. Fejezet), valamint a gazdálkodás rendjét sértő bűncselekmények (Btk. XLI. Fejezet) miatt indult büntetőügyeket egymást követő sorrendben, a *Bf.II.* és a *Bf.III. tanács* között kell egyenlő arányban kiosztani.

Az élet és testi épség elleni bűncselekmények (Btk. XV. Fejezet), a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmények (Btk. XIX. Fejezet), valamint a vagyon elleni erőszakos bűncselekmények (Btk. XXV. Fejezet) miatt indult büntetőügyeket a *Bf.I.*, a *Bf.II.* és a *Bf.III.* tanács között kell egymást követő sorrendben, egyenlő arányban kiosztani. Ettől azonban az egyenletes munkateher biztosítása végett el lehet térni.

Abban az esetben, ha a fellebbezéssel érintett vádlott ellen több bűncselekmény miatt indult büntetőeljárás, az ügykiosztás elveinek alkalmazásakor mindenkor a súlyosabb büntetési tétellel fenyegetett, vagy nagyobb rendbeliséggel szereplő bűncselekményeknek van meghatározó jelentősége.

A büntető nemperes ügyeket – egymást követő sorrendben – a *Bf.I.* és a *Bf.II.* tanács között kell egyenlő arányban kiosztani. Ennek során a bíróság kijelölése (Bkk.)

ügycsoportba tartozó ügyeket a Bf.I.tanács kapja, ilyenkor a soron következő egyéb nemperes ügy a Bf.II. tanácsra osztandó mindaddig, míg a kiosztott ügyek aránya egyenlőséget nem mutat.

3.2.2. Polgári kollégium

Kiemelt jelentőségű ügyekben a Pécsi Ítéltábla Polgári Kollégiumának valamennyi tanácsa eljár.

A gazdálkodó szervezetek egymás közötti jogvitáit, a tisztességtelen piaci magatartással kapcsolatos jogvitákat, a közbeszerzési eljárással, felszámolási eljárással, csődeljárással összefüggő peres és nem peres jogvitákat, a közbeszerzési eljárással kapcsolatos ügyeket – ha az ügyteher egyenletes elosztása indokolja – egyéb vegyes polgári jogi jogvitákat a IV. tanács tárgyalja.

A felszámolási eljárásban érvényesített munkajogi vitás ügyeket, általános meghatalmazás nyilvántartásba vétele iránti ügyeket a III. tanács intézi.

A természetes személyek szerződéssel kapcsolatos jogvitáit a VI. tanács, a szerződésen kívüli kártérítési pereket, a személyhez fűződő jogok megsértése miatt keletkezett polgári jogi igények érvényesítésével kapcsolatos ügyeket, a III. és VI. tanács tárgyalja 3/4 – 1/4 megosztásban, oly módon, hogy az első 3 ügyet a III. tanács, a 4. ügyet a VI. tanács intézi.

Tulajdoni és a házassági (élettársi) vagyoni jogi pereket a III. és VI. tanács 3/4 – 1/4 megosztásban, oly módon, hogy az első 3 ügyet a III. tanács a 4. ügyet a VI. tanács intézi.

Az öröklési jogi jogvitákat a VI. tanács tárgyalja.

A társasági jogvitákat, a cégbíróági eljárással, az adósságrendezéssel és kényszerterheléssel összefüggő ügyeket az V. tanács tárgyalja, amennyiben az ügyteher egyenletes elosztása indokolja felszámolási eljárással kapcsolatos peren kívüli ügyeket intézi.

A szellemi alkotással kapcsolatos jogvitákat (szerzői jog, iparjogvédelem, szomszédos jogi perek) a IV. és VI. tanács tárgyalja 3/4 – 1/4 megosztásban, oly módon, hogy az első 3 ügyet a IV. tanács a 4. ügyet a VI. tanács intézi.

A cégnek nem minősülő szervezetek nyilvántartásba vételével összefüggő, továbbá az ilyen szervezetek ellen indított peres és peren kívüli eljárásokat az V. és VI. tanács intézi. Az egyesületekkel kapcsolatos ügyekben a VI. tanács, alapítványok esetén az V. tanács jár el.

A bíróság kijelölésével kapcsolatos ügyek, a választási eljárással kapcsolatos ügyek a III., IV., V. és VI. tanács, 1/2 a VI. tanács, a III-IV-V. tanács 1/6-1/6-1/6 részben intézi. Szignálásra érkezési sorrendben a fenti arányok szerint kerül sor.

A kiemelt jelentőségi pereket az ügy tárgya szerinti kiosztási elvek figyelembevételével kell szignálni.

3.3. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől történő eltérés esetei meghatározása

3.3.1. Eltérés a perjogi helyzethez képest

3.3.1.1. Kizárás

Módosítható az ügykiosztás kizárás miatt, ebben az esetben az ügyet arra a tanácsra kell kiosztani, amelyik azt az ügykiosztás általános elvei szerint soron következőként kapta volna és a tagjai között nincs kizárt bíró.

3.3.1.2. Hatályon kívül helyezés folytán megismételt eljárás

Módosítható az ügykiosztás a megalapozatlanság miatt hatályon kívül helyezés folytán megismételt eljárásban, ha célszerű, hogy az ügy felülbírálatában más összetételű tanács járjon el. Hasonlóképpen akkor is, ha az mutatkozik célszerűnek, hogy az ügyet a hatályon kívül helyező döntést meghozó tanács bírálja el.

3.3.2. Eltérés az ügy munkaigényessége, terjedelme miatt

Módosítható az ügykiosztás az ügy nagyobb munkaigényessége, terjedelme miatt. Büntető ügyszakban nagyobb munkaigényességűnek tekinthető az az ügy, melynél a fellebbezéssel érintett vádlottak száma a 10-et, vagy az írásba foglalt ítélet terjedelme a 100 oldalt meghaladja.

Ebben az esetben az ügyet – függetlenül annak tárgyától – az érkezés sorrendje szerint egyenlő arányban kell kiosztani.

3.3.3. Eltérés az egyenletes munkateher biztosítása végett

Módosítható az ügykiosztás az egyenletes munkateher biztosítása érdekében, ebben az esetben az ügyet arra a tanácsra kell kiosztani, ahol - a legutóbbi felülvizsgálat óta – a kiosztott ügyek súlyozott átlaga a legalacsonyabb értéket mutatja.

A kollégiumvezetők hat havonként vizsgálják felül a kiosztásnak a munkateher jelentős eltérését eredményező hatását.

3.3.4. Eltérés az ítélezés időszerűségének biztosítása végett

Módosítható az ügykiosztás, ha az ügy a törvénykezési szünet tartama alatt érkezik, ebben az esetben azt azon tanácsok között kell kiosztani, amelyeknek tagjai a szóban forgó időszakban ügyeletet teljesítenek.

3.3.5. Kirendelés

Módosítható az ügykiosztás, ha a Pécsi Ítéltábla bírait a 2011. évi CLXII. törvény 31.§ (2) bekezdése alapján a bíróságok közötti ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása

érdekében kirendelik. Ilyen esetekben a kirendeléssel érintett ügyeket az általános szabályok szerint kell kiosztani.

3.4. Az ügykiosztás menete

A kezelőirodák vezetői az iratot a bíróságra érkezést követően azonnal bemutatják az ügykiosztásra jogosult vezetőnek, aki két munkanapon belül kijelöli az eljáró tanácsot.

3.5. Az átosztás rendje

A Büsz. 32.§-a alapján átosztható a már kiosztott ügy kizárás, illetve tartós, 30 napnál hosszabb akadályoztatás esetén. Ekkor az ügy ismételt kiszignálása az ügyelosztási rendben megfogalmazott általános elvek eljárásjogi rendjében történik.

3.6. A helyettesítés rendje

3.6.1. Büntető kollégium

A büntető kollégium vezetőjét a leghosszabb ideje tanácselnöki beosztásban lévő bíró helyettesíti. A tanácselnökök akadályoztatása esetén a Bf.I. tanács elnökét a Bf.II. tanács elnöke, a Bf.II. tanács elnökét az elnökhelyettes, míg a Bf.III. tanács elnökét a tanács rangidős bírása helyettesíti.

A büntető ítélezésben kivételesen – ítélezési szünetben vagy halasztást nem tűrő más esetben, a büntető ügyszak bírának akadályoztatása vagy kizártsága esetén – az ítélőtábla polgári bírái is részt vehetnek.

3.6.2. Polgári kollégium

A kollégium vezetőjét az ügyrendben meghatározott tanácselnök helyettesíti. Mindkettejük akadályoztatása esetén a rangidős tanácselnök, illetve kollégiumi tag végzi a helyettesítést.

Eseti jelleggel az ítélőtábla büntető kollégiumának ítélőtáblai bírái is beoszthatók az eljáró polgári tanácsokba. Amennyiben a kitűzött tárgyalásra a tanács tagjának pótlásával az akadályoztatás nem oldható meg a tanács elnöke, az ő akadályoztatása esetén a kijelölt előadó bíró tájékoztatja a feleket a tárgyalás elmaradásáról.

Ekkor az ügy ismételt kiszignálása az ügyelosztási rendben megfogalmazott általános elvek eljárásjogi rendjében történik.

Amennyiben valamely tanács tagja adott ügy elintézésében bármely okból nem vehet részt (elfoglaltság, távollét stb.), a polgári kollégium bármely ítélőtáblai bírása a helyettesítést elláthatja.

Pécs, 2017. december 8.




Dr. Makai Lajos
az ítélőtábla elnöke

1. melléklet az ügyelosztási rendhez

A beosztott és kirendelt bírák által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2018. január 1. - 2018. december 31.

Tanács szám	Név	Intézett ügycsoport
Bf.I.	Dr. Makai Lajos tanácselnök Dr. Tóth Sándor bíró Dr. Hudvágner András bíró Dr. Bencze Beáta bíró	az emberi szabadság elleni bűncselekmények (Btk. XVIII. Fejezet) a közlekedési bűncselekmények (Btk. XXII. Fejezet) a környezet és a természet elleni bűncselekmények (Btk. XXIII. Fejezet) a korrupciós bűncselekmények (Btk. XXVII. Fejezet) a hivatali bűncselekmények (Btk. XXVIII. Fejezet) a hivatalos személy elleni bűncselekmények (Btk. XXIX. Fejezet) a közbiztonság elleni bűncselekmények (Btk. XXX. Fejezet) az élet és testi épség elleni bűncselekmények (Btk. XV. Fejezet) a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmények (Btk. XIX. Fejezet) a vagyon elleni erőszakos bűncselekmények (Btk. XXV. Fejezet)
Bf.II.	Dr. Krémer László tanácselnök Dr. Hudvágner András bíró Dr. Bencze Beáta bíró Dr. Túri Tamás bíró	az egészséget veszélyeztető bűncselekmények (Btk. XXVII. Fejezet) az emberi méltóság és egyes alapvető jogok elleni bűncselekmények (Btk. XXI. Fejezet) a köznyugalom elleni bűncselekmények (Btk. XXXII. Fejezet) a közbizalom elleni bűncselekmények (Btk. XXXIII. Fejezet) vagyon elleni bűncselekmények (Btk. XXXVI. Fejezet) a költségvetést károsító bűncselekmények (Btk. XXXIX. Fejezet) a gazdálkodás rendjét sértő bűncselekmények (Btk. XLI. Fejezet) az élet és testi épség elleni bűncselekmények (Btk. XV. Fejezet) a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmények (Btk. XIX. Fejezet) a vagyon elleni erőszakos bűncselekmények (Btk. XXV. Fejezet)
Bf.III.	Dr. Tóth Sándor tanácselnök Dr. Hudvágner András bíró	a gyermekek érdekeit sértő és család elleni bűncselekmények (Btk. XX. Fejezet)

	Dr. Bencze Beáta bíró Dr. Túri Tamás bíró	az igazságszolgáltatás elleni bűncselekmények (Btk. XXVI. Fejezet) a közigazgatás rendje elleni bűncselekmények (Btk. XXXIV. Fejezet) vagyon elleni bűncselekmények (Btk. XXXVI. Fejezet) a költségvetést károsító bűncselekmények (Btk. XXXIX. Fejezet) a gazdálkodás rendjét sértő bűncselekmények (Btk. XLI. Fejezet) az élet és testi épség elleni bűncselekmények (Btk. XV. Fejezet) a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmények (Btk. XIX. Fejezet) a vagyon elleni erőszakos bűncselekmények (Btk. XXV. Fejezet)
Pf.III.	Dr. Szentpéteriné dr. Bán Erzsébet tanácselnök Dr. Hrubí Adrienn bíró Dr. Vogyicska Petra bíró Gáspárné dr. Baranyabán Judit bíró Dr. Berki Csilla bíró Dr. Gyöngyösiné dr. Antók Éva bíró Dr. Kovács János bíró	szerződésen kívüli kártérítési perek, házassági (élettársi) vagyonjogi perek, a személyhez fűződő jogok megsértése miatt keletkezett polgári jogi igények érvényesítésével kapcsolatos ügyek, közhatalom gyakorlásával okozott kár megtérítése, tulajdonjogi és öröklési jogviták, bírótság kijelölésével kapcsolatos ügyek, kiemelt jelentőségű perek, választási eljárással kapcsolatos felülvizsgálati ügyek, általános meghatalmazás nyilvántartásba vétele.
Pf.IV.	Dr. Kovács Ildikó tanácselnök Dr. Gyöngyösiné dr. Antók Éva bíró Dr. Berki Csilla bíró	a gazdálkodó szervezetek egymás közötti jogvitái, egyes szerződésekkel kapcsolatos jogviták, kártérítés, közbeszerzési eljárással kapcsolatos jogviták, tisztességtelen piaci magatartással kapcsolatos jogviták, a felszámolási eljárással, csődeljárással összefüggő peres és nem peres jogviták, vegyes polgári jogi jogviták, a cégbírósnál eljárással összefüggő ügyek, bírótság kijelölésével kapcsolatos ügyek, kiemelt jelentőségű perek, a szellemi alkotással kapcsolatos jogviták (szerzői jog, iparjogvédelem, szomszédos jogi perek), választási eljárással kapcsolatos felülvizsgálati ügyek
Pf.V.	Dr. Zóka Ferenc tanácselnök Dr. Kovács Ildikó tanácselnök Dr. Hrubí Adrienn bíró Dr. Kovács János bíró	a cégbírósnál eljárással összefüggő ügyek, a cégnek nem minősülő szervezetek nyilvántartásba vételével összefüggő, továbbá az ilyen szervezetek ellen indított peres és nemperes eljárások, felszámolási eljárással összefüggő peres és nem peres

		<p>jogviták, adósságrendezéssel kapcsolatos eljárások, társasági jogi perek, egykes szerződésekkel kapcsolatos jogviták, szerződésen kívüli kártérítési perek, a személyhez fűződő jogok megsértése miatt keletkezett polgári jogi igények érvényesítésével kapcsolatos ügyek, kiemelt jelentőségű perek, bírószág kijelölésével kapcsolatos ügyek, választási eljárással kapcsolatos felülvizsgálati ügyek</p>
Pf.VI.	<p>Dr. Kutasi Tünde tanácselnök Gáspárné dr. Baranyabán Judit bíró Dr. Vogycska Petra bíró</p>	<p>egykes szerződésekkel kapcsolatos jogviták, szerződésen kívüli kártérítési perek, házassági vagyoni jogi perek, a személyhez fűződő jogok megsértése miatt keletkezett polgári jogi igények érvényesítésével kapcsolatos ügyek, közhatalom gyakorlásával okozott kár megtérítése, sérelemdíj iránti perek, a cégek nem minősülő szervezetek nyilvántartásba vételével összefüggő, továbbá az ilyen szervezetek ellen indított peres és peren kívüli eljárások, a szellemi alkotással kapcsolatos jogviták (szerzői jog, iparjogvédelem, szomszédos jogi perek), tulajdonjogi és öröklési jogi jogviták, bírószág kijelölésével kapcsolatos ügyek, kiemelt jelentőségű perek, választási eljárással kapcsolatos felülvizsgálati ügyek</p>