

PÉCSI ÍTÉLŐTÁBLA
2022.11.21.-2022.11.25.

2022.11.22.

Pécsi Ítéltábla			
Bf.III.42/2022.	rablás büntette	2022. november 22. 9 óra 30 perc	nyilvános ülés
főldszint I. számú tárgyalóterem			
A Zalaegerszegi Törvényszék a következő tényállást állapította meg: A sértett évek óta illegális valuta váltással foglalkozott, vele szemben 2019-ben büntetőeljárás is indult jogosulatlan pénzügyi tevékenység büntette miatt. Az eljárásban a nyomozóhatóság tőle és társától százmillió forintot meghaladó összegű készpénzt foglalt le. Erről a médiából az elsőrendű vádlott is tudomást szerzett. Az elsőrendű vádlott baráti kapcsolatban volt a másodrendű vádlottal és a sértettel azonos városban lakó harmadrendű vádlottal. 2019. júliusában az elsőrendű vádlott felvetette társainak, hogy el kellene lopni a pénzváltással foglalkozó, büntetőeljárás alá vont sértett pénzét. A harmadrendű vádlott ismerte a sértettet, annak szokásait, tudta, hogy mikor kezdi meg a pénzváltási tevékenységet és minden nap egy presszóban kezdi a reggelt. Tudta továbbá, hogy jelentős, több millió forintnak megfelelő összeget tart rendszeresen magánál és milyen típusú személygépkocsival, mikor jelenik meg reggelként törzshelyének környékén. Ezeket az információkat megosztotta az elsőrendű vádlottal. A vádlottak megállapodtak abban, hogy a harmadrendű vádlott által szolgáltatott információk birtokában, azok felhasználásával erőszakkal elveszik a sértett magánál tartott értékeit, pénzét. 2019. július 10-én terepszemlét tartottak. Ezen a napon az elsőrendű vádlott átadott egy nyomógombos mobiltelefon készüléket a harmadrendű vádlottnak annak érdekében, hogy a sértett szerelmére tervezett cselekmény véghezvitelével kapcsolatos közléseket azon bonyolítsák. Az elsőrendű vádlott 2019. július 24-én az éjszakai órákban akkori lakóhelye közelében leszerelte egy személygépkocsi forgalmi rendszámait, azokat eltulajdonította, majd a rendszámokat felszerelte a bűncselekmény elkövetéséhez használt gépkocsira. 2019. július 25-én hajnalban az elsőrendű. és másodrendű vádlottak a bűncselekmény helyszínére utaztak. A gépkocsit egy harmadik személy vezette, aki a tervezett rablásról nem tudott. Útközben az elsőrendű vádlott és a harmadrendű vádlott az erre a célra átadott telefonon tartották a kapcsolatot. A harmadrendű vádlott tájékoztatta az elsőrendű vádlottat a sértett reggeli mozgásáról, aznapi tevékenységéről. A sértett személygépkocsijával 7 óra 55 perc körül érkezett a parkolóba. A gépkocsit leállította, abból magához vett legkevesebb négymillió forint készpénzt, ami egy fekete színű nylon táskában volt elhelyezve. A vádlottak a sértett parkolóban leállított autója elé hajtottak, a gépkocsi jobb első üléséről a másodrendű vádlott, a hátsó ülésről pedig elsőrendű vádlott szállt ki. Rögtön ezután az elsőrendű vádlott „Állj, rendőrség!” felkiáltást intézett a gépkocsija mellett álló sértetthez. Az elsőrendű vádlott nadrágszíján ekkor egy maroklófegyvernek látszó tárgy tokban, egy kézibilincs, kezében pedig egy jelvényes igazolványtartó volt. A sértett az elsőrendű vádlott kiáltására futva menekülni kezdett, őt az elsőrendű vádlott üldözőbe vette, a másodrendű vádlott pedig követte őket. Az üldözés közben az elsőrendű vádlott ismételtén rákiáltott a sértettre „Álljon meg, rendőrség!”, a sértett azonban tovább menekült. Amikor utolérte az elsőrendű vádlott a sértettet, két kézzel átkarolta a nyakán, vele szemben fojtó fogást alkalmazott, így a földre vitte és a járdán vonszolva behúzta egy átjáróba. A másodrendű vádlott társától és a sértettől mintegy tíz méterre követte őket a kapualj felé. A sértett védekezett, próbált szabadulni az elsőrendű vádlott fogásából, aminek során a kezében lévő legalább négymillió forintot tartalmazó nylon táskát elejtette. Végül sikerült kiszabadulnia az elsőrendű vádlott fogásából és a helyszínről elmenekült. Az elsőrendű			

	<p>vádlott felvette a szatyrot a földről és a másodrendű vádlottal együtt visszaszaladt a parkolóba a gépkocsijukhoz, beszálltak abba és elhagyták a helyszínt.</p> <p>Az elsőrendű vádlott által megszerzett pénzt egymás között felosztották, a harmadrendű vádlott – aki nem tartózkodott a bűncselekmény helyszínén - a délutáni órákban Budapesten találkozott az elsőrendű vádlottal, a részét ott vette át tőle.</p> <p>A törvényszék az elsőrendű vádlottat rablás büntette és egyedi azonosító jellel visszaélés büntette miatt, halmazati büntetésül 7 év börtönre és 7 év közügyektől eltiltásra, valamint 500.000 forint pénzbüntetésre ítélte. A másodrendű és harmadrendű vádlottakat bűnsegédként elkövetett rablás büntette miatt 4 év, illetve 3 év 6 hónap börtönre és 4 év közügyektől eltiltásra, valamint 500.000-500.000 forint pénzbüntetésre ítélte. Mindhárom vádlottal szemben 1.333.333 forint vagyyonelkobzást alkalmazott.</p> <p>A törvényszék ítélete ellen az elsőrendű vádlott védője enyhítés, a másodrendű vádlott védője felmentés, a harmadrendű vádlott enyhítés, védője eltérő minősítés érdekében jelentett be fellebbezést.</p>
Információ:	<p>Hornokné dr. Décsei Katalin sajtótitkár 30/6315053 sajto_pitb@birosag.hu</p>

2022.11.25.

Pécsi Ítéletábra			
Bf.II.33/2022.	emberölés büntette	2022. november 25. 9 óra	nyilvános ülés
földszint I. számú tárgyalóterem			
<p>Az elsőfokon eljáró Zalaegerszegi Törvényszék megállapítása szerint a vádlott 2019. nyarán megismerkedett egy férfival, de kapcsolatát a családjá előtt nem vállalta fel. Ritkán találkoztak, telefonbeszélgetések és közösségi oldalon folytatott üzenetek útján tartották a kapcsolatot. A nyár folyamán a vádlott teherbe esett, terhességét azonban eltitkolta, a terhesség külső jegyei nem mutatkoztak rajta hangsúlyosan. A terhességről az apát először decemberben értesítette, aki kételkedett a vádlott állításának valóságtartalmában. A nő orvosnál, védőnőnél nem járt, terhesgondozáson nem vett részt.</p> <p>2020. májusában a vádlott messenger üzenetben közölte az apával, hogy indul a kórházba, majd később arról értesítette, hogy elvetélt, a magzat nem volt egészséges. Ez azonban nem volt igaz.</p> <p>Ugyanezen a napon délután, amikor a vádlott egyedül tartózkodott otthonában, valójában megindult a szülés nála, az udvaron, álló helyzetben megszülte gyermekét, aki a világra jövelekor a földre esett. A vádlott onnan felvette, a köldökzsinórt elvágta, majd az újszülöttet egy ruhába csavarta és az udvaron lévő garázsba behajította, majd bement a házba tisztálkodni. Később visszament a garázsba, az életben lévő gyermeket bevitte a házba és az ágyra fektetve betakarta úgy, hogy ne látszódjon. A vádlott a szüléskor a földre esett és utána a földre dobott újszülöttel nem foglalkozott, őt nem látta el, a szülésről senkit nem értesített.</p> <p>Az újszülöttet a vádlott édesanyja az este folyamán megtalálta és azonnal intézkedett a kórházba szállítása iránt, azonban a gyermek a következő nap elhunyt. Halála kórházban születés vagy a szülést követő laikus ellátásban részesítés esetén nem következett volna be.</p> <p>A Zalaegerszegi Törvényszék a vádlottat emberölés büntette miatt 10 év börtönre és 8 év közügyektől eltiltásra ítélte. Az ítélet ellen a vádlott és védője eltérő minősítésért és enyhítésért jelentett be fellebbezést.</p>			
Információ:	<p>Hornokné dr. Décsei Katalin sajtótitkár 30/6315053 sajto_pitb@birosag.hu</p>		

