

2020.EI.III.A.2.



**A PÉCSI ÍTÉLŐTÁBLA
2020. ÉVI
KIEGÉSZÍTETT
ÜGYELOSZTÁSI RENDJE**

2020. MÁRCIUS 4. – 2020. DECEMBER 31.

A Pécsi Ítéltábla ügyelosztási rendjét a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (továbbiakban: Bszi.) 9.§ (1) bekezdése alapján – figyelemmel a 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás (továbbiakban: Igazgatási Szabályzat) 115.§ (1) bekezdésében meghatározott elvekre – a Bírői Tanács és a kollégiumok véleményének ismeretében az alábbiak szerint határozom meg:

1. JOGSZABÁLYI HÁTTÉR

1.2. A Bszi. 8.§-ának (1) bekezdése értelmében senki sem vonható el törvényes bírójától.

A Bszi. 8.§-ának (2) bekezdése szerint a törvény által rendelt bíró az eljárási szabályok szerint a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságon működő, előre megállapított ügyelosztási rend alapján kijelölt bíró.

A Pécsi Ítéltáblán polgári ügyekben továbbra sem működik I. és II. számú tanács.

2. AZ ÍTÉLTÁBLÁN MŰKÖDŐ KOLLÉGIUMOK

2.1. Büntető kollégium

2.1.1. Büntető kollégium tanácsai

Bf.I.	Dr. Makai Lajos tanácselnök Dr. Bencze Beáta bíró Dr. Hudvágner András bíró Dr. Tóth Sándor bíró
Bf.II.	Dr. Krémer László tanácselnök Dr. Bencze Beáta bíró Dr. Hudvágner András bíró Dr. Túri Tamás bíró
Bf.III.	Dr. Tóth Sándor tanácselnök Dr. Bencze Beáta bíró Dr. Hudvágner András bíró Dr. Túri Tamás bíró

A kollégium tagjai közül a Be. 676.§-a szerinti fiatalok elleni büntetőeljárásban eljáró bírák: dr. Bencze Beáta, dr. Hudvágner András, dr. Krémer László, dr. Makai Lajos, dr. Tóth Sándor és dr. Túri Tamás.

A Be. 827.§-a szerinti határozással kapcsolatos bűncselekmény elbírálására kijelölt bírák:
dr. Bencze Beáta, dr. Makai Lajos és dr. Túri Tamás.

2.1.2. Büntető kollégium által intézett ügycsoportok

A büntető kollégiumhoz – figyelemmel a 17/2014. (XII. 23.) OBH utasítás (továbbiakban: Iratkezelési szabályzat) 77. § (1) bekezdés a) pontjára – az alábbi ügycsoportok tartoznak:

- Bf. – fellebbezett büntetőügy
- Fkf. – fiatalkorúak fellebbezett büntetőügye
- Bpkf. – fellebbezett büntető nemperes ügy
- Bkk. – bíróság kijelölése
- Bpi. – perújítási indítvány
- Bel. – egy éven túli előzetes letartóztatás miatt felterjesztett ügy
- Irf. – idegenrendészeti fellebbezett ügy
- Rf. – bírósági mentesítés iránti fellebbezett ügy
- Beüf. – fellebbezett egyéb (vegyes) ügy
- Bkif. – felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt
- Bhar. – harmadfokú peres büntető ügy
- Fkhar. – fiatalkorú harmadfokú peres ügye
- Hkf. – másodfokú bíróság hatályon kívül helyező végzése elleni fellebbezést elbíráló ügy

2.2. Polgári kollégium

2.2.1. A polgári kollégium tanácsai

III. Tanács Dr. Szentpéteriné dr. Bán Erzsébet tanácselnök
Dr. Hrubí Adrienn bírónő
Dr. Vogyicska Petra bírónő
Gáspárné dr. Baranyabán Judit bírónő
Dr. Berki Csilla bírónő
Dr. Gyöngyösiné dr. Antók Éva bírónő
Dr. Kovács János bírónő

IV. Tanács Dr. Kovács Ildikó tanácselnök
Dr. Gyöngyösiné dr. Antók Éva bírónő
Dr. Berki Csilla bírónő
Dr. Hrubí Adrienn bírónő
Dr. Vogyicska Petra bírónő

V. Tanács Dr. Zóka Ferenc tanácselnök
Dr. Kovács Ildikó tanácselnök
Dr. Kutasi Tünde tanácselnök
Dr. Hrubí Adrienn bírónő
Dr. Kovács János bírónő
Dr. Gyöngyösiné dr. Antók Éva bírónő

VI. Tanács Dr. Kutasi Tünde tanácselnök
Gáspárné dr. Baranyabán Judit bírónő
Dr. Vogyicska Petra bírónő
Dr. Hrubí Adrienn bírónő
Dr. Kovács János bírónő

Az ítélőtábla bírái közül dr. Kovács Ildikó tanácselnök, dr. Szentpéterné dr. Bán Erzsébet tanácselnök közigazgatási, dr. Berki Csilla bírónő, Gáspárné dr. Baranyabán Judit bírónő, dr. Kovács János bírónő közigazgatási és munkaügyi perekben eljáró bírói kijelöléssel rendelkezik.

2.2.2. A polgári kollégium által intézett ügycsoportok

A polgári kollégiumhoz – figyelemmel az Iratkezelési Szabályzat 77.§-ának (1) bekezdés c) pontjára – az alábbi ügycsoportok tartoznak:

- Pf. – fellebbezett polgári peres ügy
- Pkf. – fellebbezett polgári nemperes ügy
- Pkk. – bíróság kijelölése
- Pv. – egyéb (vegyes) ügy
- Pkif. – felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt
- Pk. – polgári nemperes ügy
- Pkm. – bírósági közvetítői ügy (mediáció)

Az Iratkezelési Szabályzat 131.§-ára figyelemmel

- Cgf. – fellebbezett cégbejegyzési ügy
- Cgtf. – fellebbezett cégtörvényességi ügy, ideértve a különleges törvényességi felügyeleti eljárást is
- Vgkf. – fellebbezett végelszámolási kifogás
- Cgpk. – egyéb cégügy
- Ktf. – fellebbezett kényszertörlés
- Ckk. – bíróság kijelölése
- Ckif. – felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt
- Tpkf. – jogutód nélkül megszűnt cég javára bejegyzett jog vagy tény törlésével összefüggő fellebbezett nemperes ügy

Az Iratkezelési Szabályzat 143.§-ára figyelemmel

- Fpkf. – fellebbezett felszámolási nemperes ügy

- Fpkhf. – felszámolási nemperes ügyben fellebbezett vitatott hitelezői igény és kifogás
- Cspkf. – fellebbezett csődeljárási nemperes ügy
- Apkf. – a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló törvény alapján indult fellebbezett ügy
- Vpkf. – fellebbezett vagyonrendezési nemperes ügy
- Gf. – gazdálkodó szervezetek egymás közötti fellebbezett peres ügye
- Gpkf. – gazdálkodó szervezetek egymás között fellebbezett nemperes ügye
- Gkk. – bíróság kijelölése
- Gkif. – felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt

3. A KOLLÉGIUMOK SZERINTI ÜGYKIOSZTÁS

3.1. Az ügykiosztásra jogosultak

Az SzMSz előírása alapján az ügyek szignálását a kollégiumvezető végzi (SzMSz. 52.§ (3) bekezdés). A Pécsi Ítéltábla büntető kollégiumvezetőjének az akadályoztatása esetén az adott ügyszakban a leghosszabb ideje tanácselnöki beosztásban lévő bíró jogosult az ügyek átmeneti kiosztására. A Pécsi Ítéltábla polgári kollégiumvezetőjének akadályoztatása esetén a rangidős tanácselnök, illetve mindkettőjük akadályoztatása esetén a rangidős kollégiumi tag végzi a helyettesítést.

A szignálás során az éves ügyelosztási rend előírásai és a tanácsok kiosztásának figyelembevételével kell eljárni. A fenti követelmények keretei között törekedni kell a minél teljesebb automatizmus megvalósítására. (a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet (a továbbiakban: Bűsz.) 31.§)

3.2. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszer meghatározása

Az ügyelosztási rendben az ügycsoportok szerinti ügybeosztás az ügyforgalmi adatok és az egyenlő munkateher biztosítása alapján történik, az egyes tanácsok közötti szakosodás figyelembevételével.

3.2.1. Büntető kollégium

Az emberi szabadság elleni bűncselekmények (Btk. XVIII. Fejezet), a közlekedési bűncselekmények (Btk. XXII. Fejezet), a környezet és a természet elleni bűncselekmények (Btk. XXIII. Fejezet), a korrupciós bűncselekmények (Btk. XXVII. Fejezet), a hivatali bűncselekmények (Btk. XXVIII. Fejezet), a hivatalos személy elleni bűncselekmények (Btk. XXIX. Fejezet) és a közbiztonság elleni bűncselekmények (Btk. XXX. Fejezet) miatt indult büntetőügyeket a *Bf.I. tanács*;

az egészséget veszélyeztető bűncselekmények (Btk. XXVII. Fejezet), az emberi méltóság és egyes alapvető jogok elleni bűncselekmények (Btk. XXI. Fejezet), a köznyugalom elleni bűncselekmények (Btk. XXXII. Fejezet), valamint a közbizalom elleni bűncselekmények (Btk. XXXIII. Fejezet) miatt indult büntetőügyeket, továbbá a törvényszékek hatályon kívül helyező végzései ellen bejelentett fellebbezéseket a *Bf.II. tanács*;

a gyermekek érdekeit sértő és család elleni bűncselekmények (Btk. XX. Fejezet), az igazságszolgáltatás elleni bűncselekmények (Btk. XXVI. Fejezet), valamint a közigazgatás rendje elleni bűncselekmények (Btk. XXXIV. Fejezet) miatt indult büntetőügyeket a *Bf.III. tanács* tárgyalja.

A vagyon elleni bűncselekmények (Btk. XXXVI. Fejezet), a költségvetést károsító bűncselekmények (Btk. XXXIX. Fejezet), valamint a gazdálkodás rendjét sértő bűncselekmények (Btk. XLI. Fejezet) miatt indult büntetőügyeket egymást követő sorrendben, a *Bf.II.* és a *Bf.III. tanács* között kell egyenlő arányban kiosztani.

Az élet és testi épség elleni bűncselekmények (Btk. XV. Fejezet), a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmények (Btk. XIX. Fejezet), valamint a vagyon elleni erőszakos bűncselekmények (Btk. XXV. Fejezet) miatt indult büntetőügyeket a *Bf.I.*, a *Bf.II.* és a *Bf.III.* tanács között kell egymást követő sorrendben, egyenlő arányban kiosztani.

Abban az esetben, ha a fellebbezéssel érintett vádlott ellen több bűncselekmény miatt indult büntetőeljárás, az ügykiosztás elveinek alkalmazásakor mindenkor a súlyosabb büntetési tétellel fenyegetett, vagy nagyobb rendbeliséggel szereplő bűncselekményeknek van meghatározó jelentősége.

A büntető nemperes ügyeket – egymást követő sorrendben – a *Bf.I.* és a *Bf.II.* tanács között kell egyenlő arányban kiosztani. Ennek során a bíróság kijelölése (Bkk.) ügycsoportba tartozó ügyeket a *Bf.I.* tanács kapja, ilyenkor a soron következő egyéb nemperes ügy a *Bf.II.* tanácsra osztandó mindaddig, míg a kiosztott ügyek aránya egyenlőséget nem mutat. Amennyiben a *Bf.III.* számú tanácsra szignált peres ügyben nem ügydöntő végzés ellen is jelentettek be fellebbezést: ezen nemperes ügyek elbírálását is a *Bf.III.* tanács végzi.

Az ügykiosztás fenti rendjétől az egyenletes munkateher biztosítása végett – a 3.3.3. pontban írtak szerint – lehet eltérni.

3.2.2. Polgári kollégium

A gazdálkodó szervezetek egymás közötti jogvitáit, a tisztességtelen piaci magatartással kapcsolatos jogvitákat, a közbeszerzési eljárással, felszámolási eljárással, csődeljárással összefüggő peres és nem peres jogvitákat, a közbeszerzési eljárással kapcsolatos ügyeket – ha az ügyteher egyenletes elosztása indokolja – egyéb vegyes polgári jogi jogvitákat a *IV.* tanács tárgyalja.

Az általános meghatalmazás nyilvántartásba vétele iránti ügyeket a *III.* tanács intézi.

A szerződéssel kapcsolatos jogvitát, így különösen az ún. devizahiteles pereket, az V. és VI. tanács tárgyalja. A szerződésen kívüli kártérítési pereket, a személyhez fűződő jogok megsértése miatt keletkezett polgári jogi igények érvényesítésével kapcsolatos ügyeket elsősorban a III. tanács, ha az ügyteher egyenletes indokolja, akkor a VI. tanács is tárgyalja 3/4 – 1/4 megosztásban, oly módon, hogy az első 3 ügyet a III. tanács, a 4. ügyet a VI. tanács intézi, ha a devizahiteles perek száma a VI. tanácsra történő szignálást – az ügyteher-elosztás arányossága mellett – lehetővé teszi.

Tulajdoni és a házassági (élettársi) vagyoni jogi pereket a III. és VI. tanács 3/4 – 1/4 megosztásban, oly módon, hogy az első 3 ügyet a III. tanács a 4. ügyet a VI. tanács intézi, ha a devizahiteles perek száma a VI. tanácsra történő szignálást – az ügyteher-elosztás arányossága mellett – lehetővé teszi.

Az öröklési jogi jogvitákat a VI. tanács tárgyalja.

A társasági jogvitákat, a cégbíróági eljárással, az adósságrendezéssel és kényszeretöreléssel összefüggő ügyeket az V. tanács tárgyalja, amennyiben az ügyteher egyenletes elosztása indokolja felszámolási eljárással kapcsolatos peren kívüli ügyeket intézi.

A szellemi alkotással kapcsolatos jogvitákat (szerzői jog, iparjogvédelem, szomszédos jogi perek) a IV. és VI. tanács tárgyalja 3/4 – 1/4 megosztásban, oly módon, hogy az első 3 ügyet a IV. tanács a 4. ügyet a VI. tanács intézi.

A cégnek nem minősülő szervezetek nyilvántartásba vételével összefüggő, továbbá az ilyen szervezetek ellen indított peres és peren kívüli eljárásokat az V. és VI. tanács intézi. Az egyesületekkel kapcsolatos ügyekben a VI. tanács, alapítványok esetén az V. tanács jár el.

A bíróság kijelölésével kapcsolatos ügyek, a választási eljárással kapcsolatos ügyek a III., IV., V. és VI. tanács, 1/2 a VI. tanács, a III-IV-V. tanács 1/6-1/6-1/6 részben intézi. Szignálásra érkezési sorrendben a fenti arányok szerint kerül sor.

A kiemelt jelentőségi pereket az ügy tárgya szerinti kiosztási elvek figyelembevételével kell szignálni.

3.3. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől történő eltérés esetei meghatározása

3.3.1. Eltérés a perjogi helyzethez képest

3.3.1.1. Kizárás

Módosítható az ügykiosztás kizárás miatt, ebben az esetben az ügyet arra a tanácsra kell kiosztani, amelyik azt az ügykiosztás általános elvei szerint soron következőként kapta volna és a tagjai között nincs kizárt bíró.

3.3.1.2. Hatályon kívül helyezés folytán megismételt eljárás

Módosítható az ügykiosztás a megalapozatlanság miatt hatályon kívül helyezés folytán megismételt eljárásban, ha célszerű, hogy az ügy felülbírálatában más összetételű tanács járjon el. Hasonlóképpen akkor is, ha az mutatkozik célszerűnek, hogy az ügyet a hatályon kívül helyező döntést meghozó tanács bírálja el.

3.3.2. *Eltérés az ügy munkaigényessége, terjedelme miatt*

Módosítható az ügykiosztás az ügy kiemelkedő munkaigényessége és/vagy terjedelme miatt. Büntető ügyszakban kiemelkedő munkaigényességűnek tekinthető az az ügy, melynél a fellebbezéssel érintett vádlottak száma a 10-et, az írásba foglalt ítélet terjedelme pedig a 100 oldalt meghaladja. A kollégiumvezető kivételesen – ténybeli és/vagy jogi megítélésük nehézségi fokára tekintettel – más büntetőügyeket is kiemelkedő munkaigényességűnek minősíthet.

3.3.1. és 3.3.2. pontok eseteiben az ügyet – függetlenül annak tárgyától – az érkezés sorrendje szerint egyenlő arányban kell kiosztani.

3.3.3. *Eltérés az egyenletes munkateher biztosítása végett*

Módosítható az ügykiosztás az egyenletes munkateher biztosítása érdekében, ebben az esetben az ügyet arra a tanácsra kell kiosztani, ahol - a legutóbbi felülvizsgálat óta – a kiosztott ügyek súlyozott átlaga a legalacsonyabb értéket mutatja.

3.3.4. *Eltérés az ítélezés időszerűségének biztosítása végett*

Módosítható az ügykiosztás, ha az ügy a törvénykezési szünet tartama alatt érkezik, ebben az esetben azt azok között kell kiosztani, akik a szóban forgó időszakban ügyeletet teljesítenek.

3.4. Az ügykiosztás menete

A kezelőirodák vezetői az iratot a bíróságra érkezést követően azonnal bemutatják az ügykiosztásra jogosult vezetőnek, aki két munkanapon belül kijelöli az eljáró tanácsot.

3.5. Az átosztás rendje

A Büsz. 32.§-a alapján átosztható a már kiosztott ügy kizárás, illetve tartós, 30 napnál hosszabb akadályoztatás esetén. Ekkor az ügy ismételt kiszignálása az ügyelosztási rendben megfogalmazott általános elvek eljárásjogi rendjében történik.

3.6. A helyettesítés rendje

3.6.1. Büntető kollégium

A tanácselnökök akadályoztatása esetén dr. Makai Lajost dr. Tóth Sándor tanácselnök, dr. Krémer Lászlót dr. Túri Tamás megbízott elnök, míg dr. Tóth Sándort dr. Bencze Beáta ítélőtáblai bíró helyettesíti.

A büntető ítélkezésben kivételesen – ítélkezési szünetben vagy halasztást nem tűrő más esetben, a büntető ügyszak bírójának akadályoztatása esetén – az ítélőtábla polgári bírái is részt vehetnek.

A büntető kollégiumvezető háromhavonként vizsgálja felül a kiosztásnak a munkateher jelentős eltérését eredményező hatását.

3.6.2. Polgári kollégium

A kollégium vezetőjét a rangidős tanácselnök, illetve mindkettőjük akadályoztatása esetén a rangidős kollégiumi tag helyettesíti.

Eseti jelleggel az ítélőtábla büntető kollégiumának ítélőtáblai bírái is beoszthatók az eljáró polgári tanácsokba. Amennyiben a kitűzött tárgyalásra a tanács tagjának pótlásával az akadályoztatás nem oldható meg a tanács elnöke, az ő akadályoztatása esetén a kijelölt előadó bíró tájékoztatja a feleket a tárgyalás elmaradásáról.

Ekkor az ügy ismételt kiszignálása az ügyelosztási rendben megfogalmazott általános elvek eljárásjogi rendjében történik.

Amennyiben valamely tanács tagja adott ügy elintézésében bármely okból nem vehet részt (elfoglaltság, távollét stb.), a polgári kollégium bármely ítélőtáblai bírója a helyettesítést elláthatja.

Pécs, 2020. március 3.



Dr. Túri Tamás
az ítélőtábla megbízott elnöke

1. melléklet a kiegészített ügyelosztási rendhez

A beosztott és kirendelt bírák által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2020. március 4.-2020. december 31.

Tanács szám	Név	Kirendelés az Ítéletáblához		Intézett ügycsoport
		Honnan	Időtartam	
Bf.I.	Dr. Makai Lajos tanácselnök Dr. Tóth Sándor bíró Dr. Bencze Beáta bíró Dr. Hudvágner András bíró			<ul style="list-style-type: none"> - az emberi szabadság elleni bűncselekmények (Btk. XVIII. Fejezet) - a közlekedési bűncselekmények (Btk. XXII. Fejezet) - a környezet és a természet elleni bűncselekmények (Btk. XXIII. Fejezet) - a korrupciós bűncselekmények (Btk. XXVII. Fejezet) - a hivatali bűncselekmények (Btk. XXVIII. Fejezet) - a hivatalos személy elleni bűncselekmények (Btk. XXIX. Fejezet) - a közbiztonság elleni bűncselekmények (Btk. XXX. Fejezet) - az élet és testi épség elleni bűncselekmények (Btk. XV. Fejezet) - a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmények (Btk. XIX. Fejezet) - a vagyon elleni erőszakos bűncselekmények (Btk. XXV. Fejezet)
Bf.II.	Dr. Krémer László tanácselnök Dr. Túri Tamás bíró Dr. Bencze Beáta bíró Dr. Hudvágner András bíró			<ul style="list-style-type: none"> - az egészséget veszélyeztető bűncselekmények (Btk. XXVII. Fejezet) - az emberi méltóság és egyes alapvető jogok elleni bűncselekmények (Btk. XXI. Fejezet) - a köznyugalom elleni bűncselekmények (Btk. XXXII. Fejezet) - a közbizalom elleni bűncselekmények (Btk. XXXIII. Fejezet) - vagyon elleni bűncselekmények (Btk. XXXVI. Fejezet) - a költségvetést károsító

				<p>bűncselekmények (Btk. XXXIX. Fejezet)</p> <ul style="list-style-type: none"> - a gazdálkodás rendjét sértő bűncselekmények (Btk. XLI. Fejezet) - az élet és testi épség elleni bűncselekmények (Btk. XV. Fejezet) - a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmények (Btk. XIX. Fejezet) - a vagyon elleni erőszakos bűncselekmények (Btk. XXV. Fejezet) - a törvényszékek hatályon kívül helyező végzései ellen bejelentett fellebbezések
Bf.III.	<p>Dr. Tóth Sándor tanácselnök Dr. Túri Tamás bíró Dr. Bencze Beáta bíró Dr. Hudvágner András bíró</p>			<ul style="list-style-type: none"> - a gyermekek érdekeit sértő és család elleni bűncselekmények (Btk. XX. Fejezet) - az igazságszolgáltatás elleni bűncselekmények (Btk. XXVI. Fejezet) - a közigazgatás rendje elleni bűncselekmények (Btk. XXXIV. Fejezet) - vagyon elleni bűncselekmények (Btk. XXXVI. Fejezet) - a költségvetést károsító bűncselekmények (Btk. XXXIX. Fejezet) - a gazdálkodás rendjét sértő bűncselekmények (Btk. XLI. Fejezet) - az élet és testi épség elleni bűncselekmények (Btk. XV. Fejezet) - a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmények (Btk. XIX. Fejezet) - a vagyon elleni erőszakos bűncselekmények (Btk. XXV. Fejezet)

Tanács szám	Név	Kirendelés az ítélőtáblához		Intézett ügycsoport
		Honnan	Időtartam	
Pf.III.	<ul style="list-style-type: none"> - Dr. Szentpéteriné dr. Bán Erzsébet tanácselnök - Dr. Hrubí Adrienn bíró - Dr. Vogycska Petra bíró - Gáspárné dr. Baranyabán Judit bíró - Dr. Berki Csilla bíró - Dr. Gyöngyösiné dr. Antók Éva bíró - Dr. Kovács János bíró 			<ul style="list-style-type: none"> - szerződésen kívüli kártérítési perek, - házassági (élettársi) vagyoni jogi perek, - a személyhez fűződő jogok megsértése miatt keletkezett polgári jogi igények érvényesítésével kapcsolatos ügyek, - közhatalom gyakorlásával okozott kár megtérítése, - tulajdonjogi és öröklési jogviták, - bíróság kijelölésével kapcsolatos ügyek, - kiemelt jelentőségű perek, - választási eljárással kapcsolatos felülvizsgálati ügyek, - általános meghatalmazás nyilvántartásba vétele, - a gazdálkodó szervezetek egymás közötti jogvitái, - egyes szerződésekkel kapcsolatos jogviták, - kártérítés
Pf.IV.	<ul style="list-style-type: none"> - Dr. Kovács Ildikó tanácselnök - Dr. Gyöngyösiné dr. Antók Éva bíró - Dr. Berki Csilla bíró - Dr. Hrubí Adrienn bíró - Dr. Vogycska Petra bíró 			<ul style="list-style-type: none"> - a gazdálkodó szervezetek egymás közötti jogvitái, - egyes szerződésekkel kapcsolatos jogviták, - kártérítés, - közbeszerzési eljárással kapcsolatos jogviták, - tisztességtelen piaci magatartással kapcsolatos jogviták, - a szellemi alkotással kapcsolatos jogviták (szerzői jog, iparjogvédelem, szomszédos jogi perek), - a felszámolási eljárással, csődeljárással összefüggő peres és nem peres jogviták, - vegyes polgári jogi jogviták, - a cégbírósági eljárással összefüggő ügyek, - bíróság kijelölésével kapcsolatos ügyek, - kiemelt jelentőségű perek, - választási eljárással kapcsolatos felülvizsgálati ügyek.

Pf.V.	<ul style="list-style-type: none"> - Dr. Zóka Ferenc tanácselnök - Dr. Kovács Ildikó tanácselnök - Dr. Hrubí Adrienn bíró - Dr. Kutasi Tünde tanácselnök - Dr. Kovács János bíró - Dr. Gyöngyösiné dr. Antók Éva bíró 			<ul style="list-style-type: none"> - a cégbírószági eljárással összefüggő ügyek, - a cégnek nem minősülő szervezetek nyilvántartásba vételével összefüggő, továbbá az ilyen szervezetek ellen indított peres és nemperes eljárások, - felszámolási eljárással összefüggő peres és nem peres jogviták, adósságrendezéssel kapcsolatos eljárások, - társasági jogi perek, - egyes szerződésekkel kapcsolatos jogviták, - szerződésen kívüli kártérítési perek, - a személyhez fűződő jogok megsértése miatt keletkezett polgári jogi igények érvényesítésével kapcsolatos ügyek, - kiemelt jelentőségű perek, - bíróság kijelölésével kapcsolatos ügyek, - választási eljárással kapcsolatos felülvizsgálati ügyek, - a gazdálkodó szervezetek egymás közötti jogvitái, - egyes szerződésekkel kapcsolatos jogviták, - kártérítés, - közbeszerzési eljárással kapcsolatos jogviták, - tisztességtelen piaci magatartással kapcsolatos jogviták, - a szellemi alkotással kapcsolatos jogviták (szerzői jog, iparjogvédelem, szomszédos jogi perek).
Pf.VI.	<ul style="list-style-type: none"> - Dr. Kutasi Tünde tanácselnök - Gáspárné dr. Baranyabán Judit bíró - Dr. Vogycska Petra bíró - Dr. Hrubí Adrienn bíró - Dr. Kovács János bíró 			<ul style="list-style-type: none"> - egyes szerződésekkel kapcsolatos jogviták, - szerződésen kívüli kártérítési perek, - házassági vagyoni jogi perek, - a személyhez fűződő jogok megsértése miatt keletkezett polgári jogi igények érvényesítésével kapcsolatos ügyek, - közhatalom gyakorlásával okozott kár megtérítése, sérelemdíj iránti perek, - a cégnek nem minősülő szervezetek nyilvántartásba vételével összefüggő, továbbá az ilyen szervezetek ellen

				<p>indított peres és peren kívüli eljárások,</p> <ul style="list-style-type: none">- a szellemi alkotással kapcsolatos jogviták (szerzői jog, iparjogvédelem, szomszédos jogi perek),- tulajdonjogi és öröklési jogi jogviták,- bíróság kijelölésével kapcsolatos ügyek,- kiemelt jelentőségű perek,- választási eljárással kapcsolatos felülvizsgálati ügyek.
--	--	--	--	--