

A Pécsi Ítéltábla ügyelosztási rendjét a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (továbbiakban Bszi.) 9. § (1) bekezdése alapján – figyelemmel a 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 115. § (1) bekezdésében meghatározott elvekre - a Bírői Tanács és a kollégiumok véleményének ismeretében a 2017. évre vonatkozóan az alábbiak szerint határozom meg:

I.

Jogszabályi háttér:

A Bszi. 8. § (1) bekezdése értelmében senki nem vonható el törvényes bírójától.

A Bszi. 8. § (2) bekezdése szerint a törvény által rendelt bíró az eljárási szabályok szerint a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságon működő, előre megállapított ügyelosztási rend alapján kijelölt bíró.

II.

A Pécsi Ítéltáblán büntető és polgári kollégium működik.

a) a büntető kollégium tanácsai

Bf.I. Dr. Makai Lajos tanácselnök
Dr. Tóth Sándor bíró
Dr. Hudvágner András bíró
Dr. Bencze Beáta bíró

Bf.II. Dr. Krémer László tanácselnök
Dr. Hudvágner András bíró
Dr. Bencze Beáta bíró
Dr. Túri Tamás bíró

Bf.III. Dr. Tóth Sándor tanácselnök
Dr. Hudvágner András bíró
Dr. Bencze Beáta bíró
Dr. Túri Tamás bíró

b) a polgári kollégium tanácsai

III. Tanács Dr. Szentpéteriné dr. Bán Erzsébet tanácselnök
Dr. Kutasi Tünde bíró
Dr. Hrubai Adrienn bíró

IV. Tanács Dr. Kovács Ildikó tanácselnök
Dr. Gyöngyösiné dr. Antók Éva bíró
Dr. Berki Csilla bíró

V. Tanács Dr. Zóka Ferenc tanácselnök
Dr. Kovács Ildikó tanácselnök
Dr. Hrubai Adrienn bíró
Dr. Kutasi Tünde bíró

VI. Tanács Dr. Döme Attila tanácselnök
Gáspárné dr. Baranyabán Judit bíró
Dr. Berki Csilla bíró

III.

A büntető ügyek kiosztására a büntető kollégiumvezető, míg a polgári ügyek kiosztására a polgári kollégiumvezető jogosult.

IV.

Az ügyelosztási rendben az ügycsoportok szerinti ügybeosztás az ügyforgalmi adatok és az egyenlő munkateher biztosítása alapján történik, az egyes tanácsok közötti szakosodás figyelembevételével.

A Be. XXVIII/A. Fejezetében meghatározott kiemelt jelentőségű ügyekben a Pécsi Ítéltábla Büntető Kollégiumának valamennyi tanácsa eljár.

V.

Alapfogalmak

Ügyszak: Az ügyelosztási rend szempontjából ügyszak a büntető és a civilisztikai ügyszak, mely utóbbi magában foglalja a polgári és gazdasági ügyszakot is.

Ügycsoport: 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet (Büsz.) 2. § 18. pontja szerint a bírósági ügyek tárgyuk, valamint az alkalmazandó anyagi és eljárási szabályok azonossága, különbözősége vagy specialitása szerinti csoportosítása.

Ügybeosztás: 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 114. § (1) bekezdése értelmében annak meghatározása, hogy a tanácsok mely ügyekben járhatnak el.

Ügykiosztás: 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 114. § (1) bekezdése értelmében annak meghatározása, hogy az ügyek kiosztása milyen szabályok szem előtt tartásával történik

Helyettesítés: a tanács tagjainak váratlan akadályoztatása esetén követendő eljárás.

VI.

A Pécsi Ítéltáblán büntető és polgári kollégium működik.

a)

A büntető kollégiumhoz – figyelemmel a 17/2014. (XII. 23.) OBH utasítás 77. § (1) bekezdés a) pontjára – az alábbi ügycsoportok tartoznak:

Bf. – fellebbezett büntetőügy

Fkf. – fiatalkorúak fellebbezett büntetőügye

Bpkf. – fellebbezett büntető nemperes ügy

Bkk. – bíróság kijelölése

Bpi. – perújítási indítvány
Bnyf. -fellebbezett nyomozási bírói ügy
Bel. – egy éven túli előzetes letartóztatás miatt felterjesztett ügy
Irf. - idegenrendészeti fellebbezett ügy
Rf. – bírósági mentesítés iránti fellebbezett ügy
Beü. – egyéb (vegyes) ügy
Bkif. – felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt

b)

A polgári kollégiumhoz az alábbi ügycsoportok tartoznak:

ba)

a 17/2014.(XII.23.) OBH utasítás 77.§-ának (1) bekezdés c pontjára figyelemmel:

Pf. – fellebbezett polgári peres ügy
Pkf. – fellebbezett polgári nemperes ügy
Pkk – bíróság kijelölése
Pv. – egyéb (vegyes) ügy
Pkif. – felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt
Pk. – polgári nemperes ügy
Pkm. – bírósági közvetítői ügy (mediáció)

bb)

a 17/2014.(XII.23.) OBH utasítás 131.§-ára figyelemmel:

Cgf. – fellebbezett cégbejegyzési ügy
Cgtf. – fellebbezett cégtörvényességi ügy, ideértve a különleges törvényességi felügyeleti eljárást is
Vgkf. – fellebbezett végelszámolási kifogás
Cgpk. – egyéb cégügy
Ktf. – fellebbezett kényszertörlesztés
Ckk. – bíróság kijelölése
Ckif. – felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt
Tpkf. – jogutód nélkül megszűnt cég javára bejegyzett jog vagy tény törlésével összefüggő fellebbezett nemperes ügy

a 17/2014.(XII.23.) OBH utasítás 143.§-ára figyelemmel:

Fpkf. – fellebbezett felszámolási nemperes ügy
Fpkhf. – felszámolási nemperes ügyben fellebbezett vitatott hitelezői igény és kifogás
Cspkf. – fellebbezett csődeljárási nemperes ügy
Apkf. – a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló törvény alapján indult fellebbezett ügy
Vpkf. – fellebbezett vagyonrendezési nemperes ügy
Gf. – gazdálkodó szervezetek egymás közötti fellebbezett peres ügye
Gpkf. – gazdálkodó szervezetek egymás között fellebbezett nemperes ügye
Gkk. – bíróság kijelölése
Gkif. – felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt

VII.

A Pécsi Ítéltábla büntető és polgári kollégiumvezetőjének az akadályoztatása esetén az adott ügyszakban a leghosszabb ideje tanácselnöki beosztásban lévő bíró jogosult az ügyek átmeneti kiosztására.

VIII.

Az ügykiosztás elvei

a)

A büntető ügyszakban az emberi szabadság elleni bűncselekmények (Btk. XVIII. Fejezet), a közlekedési bűncselekmények (Btk. XXII. Fejezet), a környezet és a természet elleni bűncselekmények (Btk. XXIII. Fejezet), a korrupciós bűncselekmények (Btk. XXVII. Fejezet), a hivatali bűncselekmények (Btk. XXVIII. Fejezet), a hivatalos személy elleni bűncselekmények (Btk. XXIX. Fejezet) és a közbiztonság elleni bűncselekmények (Btk. XXX. Fejezet) miatt indult büntetőügyeket a Bf.I. tanács, az egészséget veszélyeztető bűncselekmények (Btk. XXVII. Fejezet), az emberi méltóság és egyes alapvető jogok elleni bűncselekmények (Btk. XXI. Fejezet), a köznyugalom elleni bűncselekmények (Btk. XXXII. Fejezet), valamint a közbizalom elleni bűncselekmények (Btk. XXXIII. Fejezet) miatt indult büntetőügyeket a Bf.II. tanács, a gyermekek érdekeit sértő és család elleni bűncselekmények (Btk. XX. Fejezet), az igazságszolgáltatás elleni bűncselekmények (Btk. XXVI. Fejezet), valamint a közigazgatás rendje elleni bűncselekmények (Btk. XXXIV. Fejezet) miatt indult büntetőügyeket a Bf.III. tanács tárgyalja.

A vagyon elleni bűncselekmények (Btk. XXXVI. Fejezet), a költségvetést károsító bűncselekmények (Btk. XXXIX. Fejezet), valamint a gazdálkodás rendjét sértő bűncselekmények (Btk. XLI. Fejezet) miatt indult büntetőügyeket egymást követő sorrendben, a Bf.II. és a Bf.III. tanács között kell egyenlő arányban kiosztani.

Az élet és testi épség elleni bűncselekmények (Btk. XV. Fejezet), a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmények (Btk. XIX. Fejezet), valamint a vagyon elleni erőszakos bűncselekmények (Btk. XXV. Fejezet) miatt indult büntetőügyeket a Bf.I., a Bf.II. és a Bf.III. tanács között kell egymást követő sorrendben, egyenlő arányban kiosztani. Ettől azonban az egyenletes munkateher biztosítása végett – a IX/C. pontjában írtak szerint – el lehet térni.

Abban az esetben, ha a fellebbezéssel érintett vádlott ellen több bűncselekmény miatt indult büntetőeljárás, az ügykiosztás elveinek alkalmazásakor mindenkor a súlyosabb büntetési tétellel fenyegetett, vagy nagyobb rendbeliséggel szereplő bűncselekményeknek van meghatározó jelentősége.

A büntető nemperes ügyeket – egymást követő sorrendben – a Bf.I. és a Bf.II. tanács között kell egyenlő arányban kiosztani. Ennek során a bíróság kijelölése (Bkk.) ügycsoportba tartozó ügyeket a Bf.I.tanács kapja, ilyenkor a soron következő egyéb nemperes ügy a Bf.II. tanácsra osztandó mindaddig, míg a kiosztott ügyek aránya egyenlőséget nem mutat.

b)

A polgári ügyszakban a gazdálkodó szervezetek egymás közötti jogvitáit, a tisztességtelen piaci magatartással kapcsolatos jogvitákat, a közbeszerzési eljárással, felszámolási eljárással, csődeljárással összefüggő peres és nem peres jogvitákat, a közbeszerzési eljárással kapcsolatos ügyeket – ha az ügyteher egyenletes elosztása indokolja – egyéb vegyes polgári jogi jogvitákat a IV. tanács tárgyalja.

A felszámolási eljárásban érvényesített munkajogi vitás ügyeket, általános meghatalmazás nyilvántartásba vétele iránti ügyeket a III. tanács intézi.

A természetes személyek szerződéssel kapcsolatos jogvitáit a VI. tanács, a szerződésen kívüli kártérítési pereket, a személyhez fűződő jogok megsértése miatt keletkezett polgári jogi igények érvényesítésével kapcsolatos ügyeket, a III. és VI. tanács között, egymást követő sorrendben 3:1 arányban kell kiosztani oly módon, hogy az első három ügyet a III. tanács, a negyedik ügyet a VI. tanács kapja.

A tulajdoni és a házassági (élettársi) vagyoni jogi pereket a III. és VI. tanács között, egymást követő sorrendben 3:1 arányban kell kiosztani oly módon, hogy az első három ügyet a III. tanács, a negyedik ügyet a VI. tanács intézi.

Az öröklési jogi jogvitákat a VI. tanács tárgyalja.

A társasági jogvitákat, a cégbírószági eljárással, az adósságrendezéssel és kényszertöreléssel összefüggő ügyeket az V. tanács tárgyalja. Amennyiben az ügyforgalmi adatok negyedéves mutatói a III. és az V. tanács között – az előbbi terhére – egyenlőtlenséget mutatnak, úgy a felszámolási eljárással kapcsolatos peren kívüli ügyeket az egyenlőtlenség kiküszöböléséig az V. tanácsra kell kiosztani.

A szellemi alkotással kapcsolatos jogvitákat (szerzői jog, iparjogvédelem, szomszédos jogi perek) a IV. és VI. tanács között, egymást követő sorrendben 3:1 arányban kell kiosztani oly módon, hogy az első három ügyet a IV. tanács, a negyedik ügyet a VI. tanács intézi.

A cégeknek nem minősülő szervezetek nyilvántartásba vételével összefüggő, továbbá az ilyen szervezetek ellen indított peres és peren kívüli eljárásokat az V. és VI. tanács intézi. Az egyesületekkel kapcsolatos ügyekben a VI. tanács, alapítványok esetén az V. tanács jár el.

A bíróság kijelölésével kapcsolatos ügyeket, a választási eljárással kapcsolatos ügyeket a III., IV., V. és VI. tanács között, egymást követő sorrendben 3:1:1:1 arányban kell kiosztani oly módon, hogy az első három ügyet a VI. tanács, míg a következő egy-egy ügyet a III-IV-V. tanács intézi.

IX.

Az automatizmustól történő eltérés tervezhető esetei

a) Eltérés a perjogi helyzethez képest

aa) kizárás

Módosítható az ügykiosztás kizárás miatt, ebben az esetben az ügyet arra a tanácsra kell kiosztani, amelyik azt az ügykiosztás általános elvei szerint soron következőként kapta volna és a tagjai között nincs kizárt bírósági tag.

ab) hatályon kívül helyezés folytán megismételt eljárás

Módosítható az ügykiosztás a megalapozatlanság miatt hatályon kívül helyezés folytán megismételt eljárásban, ha célszerű, hogy az ügy felülbírálatában más összetételű tanács járjon el.

b) Eltérés az ügy munkaigényessége, terjedelme miatt

Módosítható az ügykiosztás az ügy nagyobb munkaigényessége, terjedelme miatt. Nagyobb munkaigényességűnek tekinthető az az ügy, melynél a fellebbezéssel érintett vádlottak száma a 10-et, vagy az írásba foglalt ítélet terjedelme a 100 oldalt meghaladja.

Ebben az esetben az ügyet – függetlenül annak tárgyától – az érkezés sorrendje szerint egyenlő arányban kell kiosztani.

c) Eltérés az egyenletes munkateher biztosítása végett

Módosítható az ügykiosztás az egyenletes munkateher biztosítása érdekében, ebben az esetben az ügyet arra a tanácsra kell kiosztani, ahol - a legutóbbi felülvizsgálat óta – a kiosztott ügyek súlyozott átlaga a legalacsonyabb értéket mutatja.

d) Eltérés az ítélezés időszerűségének biztosítása végett

Módosítható az ügykiosztás, ha az ügy a törvénykezési szünet tartama alatt érkezik, ebben az esetben azt azok között kell kiosztani, akik a szóban forgó időszakban ügyeletet teljesítenek.

X.

Az átosztás esetei

a) kizárás

b) tartós (30 napnál hosszabb) akadályoztatás

Átosztható a már kiosztott ügy kizárás, illetve tartós, 30 napnál hosszabb akadályoztatás esetén. Ekkor az ügy ismételt kiszignálása az ügyelosztási rendben megfogalmazott általános elvek eljárásjogi rendjében történik.

Az ügyek átosztására csak kivételesen, a Büsz. 32.§-ában előírt feltételek fennállása esetén kerülhet sor.

Halasztás

Eseti jelleggel az ítéltábla büntető kollégiumának ítéltáblai bírái is beoszthatók az eljáró polgári tanácsokba. Amennyiben a kitűzött tárgyalásra a tanács tagjának pótlásával az akadályoztatás nem oldható meg a tanács elnöke, az ő akadályoztatása esetén a kijelölt előadó bíró tájékoztatja a feleket a tárgyalás elmaradásáról.

Ekkor az ügy ismételt kiszignálása az ügyelosztási rendben megfogalmazott általános elvek eljárásjogi rendjében történik.

Tanács-kiegészítés

Amennyiben valamely tanács tagja adott ügy elintézésében bármely okból nem vehet részt (elfoglaltság, távollét stb.), a polgári kollégium bármely ítéltáblai bíróját a helyettesítést elláthatja.

XI.

Helyettesítés rendje

A tanácselnökök akadályoztatása esetén dr. Makai Lajost dr. Tóth Sándor tanácselnök, dr. Krémer Lászlót dr. Túri Tamás elnökhelyettes, míg dr. Tóth Sándort dr. Bencze Beáta ítéltáblai bíróját helyettesíti.

A büntető ítélezésben kivételesen – ítélezési szünetben vagy halasztást nem tűrő más esetben, a büntető ügyszak bíráinak akadályoztatása esetén – az ítéltábla polgári bírái is részt vehetnek.

A büntető kollégiumvezető hat havonként vizsgálja felül a kiosztásnak a munkateher jelentős eltérését eredményező hatását.

A polgári kollégium vezetője Dr. Szentpéteri dr. Bán Erzsébet kollégiumvezető, akadályoztatása esetén helyettesíti Dr. Kovács Ildikó ítéltáblai tanácselnök.

Mindkettejük akadályoztatása esetén a rangidős tanácselnök, illetve kollégiumi tag végzi a helyettesítést.

A polgári kollégium évenként vizsgálja felül a kiosztásnak a munkateher jelentős eltérését eredményező hatását.

Ügyfél-tájékoztatás

Az ügyelosztási rend a Pécsi Ítéltábla (7623 Pécs, Rákóczi utca 34.) hirdetőtábláján kerül kifüggesztésre, valamint az ítéltábla honlapján a <http://pecsiitelotabla.birosag.hu/ugyelosztasi-rend> linken érhető el.

Pécs, 2016. december 15.

Dr. Makai Lajos