

Pécsi Ítéltábla  
Pk.III.20.008/2014/4. szám

A Pécsi Ítéltábla a dr. Szilágyi Ákos ügyvéd (ügyvéd címe) által képviselt **kérelmező neve** (kérelmező címe) kérelmezőnek – a Megyei Területi Választási Bizottság 2014. október 15. napján kelt 62/2014.(X.15.) TVB számú határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálat iránti kérelme folytán indult nemperes eljárásban meghozta a következő

### **v é g z é s t :**

Az ítéltábla a Megyei Területi Választási Bizottság 62/2014.(X.15.) TVB számú határozatát helybenhagyja.

Kötelezi a kérelmezőt, hogy fizessen meg az államnak – külön felhívásra – 10.000 (tízezer) forint felülvizsgálati eljárási illetéket.

A végzés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

### **I n d o k o l á s**

A Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: helyi választási bizottság) a 2014. október 12. napján kelt 16/2014.(X.12.) számú határozatával a helyi önkormányzati képviselők 2014. október 12. napjára kitűzött általános választásán Z. településen a polgármester választás eredményét állapította meg. E szerint polgármester P. S. 67 szavazattal, míg nem szerzett mandátumot Ó. L. L. 66 szavazattal. A polgármester választásról felvett 001. számú szavazóköri jegyzőkönyvből megállapíthatóan a névjegyzékben szereplő választópolgárok száma 178, szavazóként megjelent 134 választópolgár. Az urnában lévő lebélyegzett szavazólapok száma 134, ebből érvényes szavazólap 133, érvénytelen szavazólap 1. A leadott érvényes szavazatokból P. S. 67, Ó. L. L. 66 szavazatot kapott.

A helyi választási bizottság határozatával szemben Ó. L. L. élt fellebbezéssel, amelyben az érvénytelennek nyilvánított szavazólap vizsgálatát, és érvényességének megállapítását, ezáltal a választás eredményének módosítását kérte. Fellebbezésében vitatta a szavazólap érvénytelenségét arra hivatkozással, hogy a szavazatszámiláló bizottságba delegált egyik tag tájékoztatása szerint a neve melletti körben szabályos, két egymást metsző vonal került elhelyezésre, míg a P. S. neve melletti körbe csak egy vonal, mely nem jelenti a reá leadott szavazat érvénytelenségét.

A Megyei Területi Választási Bizottság (a továbbiakban: területi választási bizottság) a 2014. október 15. napján kelt 62/2014.(X.15.) TVB számú határozatával a helyi választási bizottság 16/2014.(X.12.) számú határozatát megváltoztatta, megállapította, hogy Ó. L. L. érvényes szavazatainak száma 67, melynek következtében a választás eredménytelen, mert a legtöbb szavazatot szerző jelöltek azonos számú szavazatot kaptak. Határozatának indokolásában a területi választási bizottság előre bocsátotta, hogy a fellebbezés nem az érvényes szavazatok újraszámolására irányult, hanem a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozással egy darab érvénytelen szavazólap vizsgálatára. A lezárt szavazóköri szállítódoboz felnyitását követően ezért a bizottság megvizsgálta az elbírálás tárgyát képező egy darab érvénytelen szavazólapot. A vizsgálat eredményeképpen megállapította, hogy az érvénytelennek nyilvánított szavazólap Ó. L. L. vonatkozásában tartalmazott érvényes szavazatot, míg P. S. vonatkozásában nem, ugyanis a szavazat elhelyezésére szolgáló körben két egymást metsző vonal nem volt. A helyi választási bizottság ezért a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 193.§-ának (1) és (3) bekezdése alapján helytelenül minősítette érvénytelennek a szavazólapot.

A kérelmező a területi választási bizottság határozatával szemben bírósági felülvizsgálati kérelmet terjesztett elő, amelyben a határozat megváltoztatását, és a helyi választási bizottság határozatának helybenhagyását kérte. A felülvizsgálati kérelemben foglaltak szerint a helyi választási bizottság két tagjától azt a tájékoztatást kapta, hogy a vizsgált szavazólapon Ó. L. L. neve mellett jelölt X-en kívül az ő neve mellett is jól kivehetően egymást metsző két vonal bejelölése történt, csupán az egyik vonal sokkal halványabban látszik. Mindez álláspontja szerint az összes bizottsági tag aláírásával ellátott eredeti szavazólap megtekintésével nehézség nélkül megállapítható. Kérte ezért a szavazólap felülvizsgálatát, és annak függvényében a területi választási bizottság határozatának megváltoztatását.

A bírósági felülvizsgálati kérelem alaptalan.

A Ve. 186.§-ának (2) bekezdése szerint érvényesen szavazni a jelölt neve melletti, illetve lista neve feletti körbe tollal írt, két egymást metsző vonallal lehet.

A Ve.193.§-ának (1) bekezdése szerint érvénytelen a szavazólap, amely

- a) nincs ellátva a hivatalos bélyegzőlenyomattal,
- b) a törvényben meghatározottnál több szavazatot tartalmaz, vagy
- c) nem tartalmaz érvényes szavazatot.

A (2) bekezdés a) pontja szerint érvénytelen az a szavazat, amelyet nem a 186.§ (2) bekezdése szerint adtak le.

A (3) bekezdés értelmében a szavazat érvényességét – ha az egyéb feltételeknek megfelel – nem érinti, ha a szavazólapon a (2) bekezdés szerint érvénytelen szavazat is szerepel, vagy ha a szavazólapon bármilyen megjegyzést tettek, például jelöltek, listák sorrendjét megváltoztatták, a jelölt nevét, listát kihúzták, nevet, listát hozzáírtak.

Az ítéltábla a felülvizsgálati kérelem elbírálása során a lezárt szavazóköri szállítódobozt felnyitotta, és a helyi választási bizottság által érvénytelennek nyilvánított egy darab szavazólapot megvizsgálta. Ennek eredményeképpen megállapította, hogy az Ó. L. L. neve melletti körben jól láthatóan két egymást metsző vonalat helyeztek el, míg a kérelmező neve melletti kör kizárólag egy vonalat tartalmaz. A szavazólap tehát a Ve. 193.§-a (1) bekezdésének b) pontjában meghatározott okból nem érvénytelen, a kérelmezőre leadott érvénytelen szavazat pedig a Ve. 193.§-ának (3) bekezdése értelmében az Ó. L. L.-ra leadott szavazat érvényességét nem érintette. Ebből következően mind Ó. L. L., mind pedig a kérelmező 67 érvényes szavazatot szerzett, vagyis a választás a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény 12.§-ára figyelemmel eredménytelen volt.

Mindezekre figyelemmel az ítéltábla a területi választási bizottság 62/2014.(X.15.) TVB számú határozatát a Ve. 231.§-a (5) bekezdésének a) pontja alapján helybenhagyta.

A kérelmező a költségmentesség alkalmazásáról szóló 6/1986.(VI.26.) IM rendelet 13.§-ának (2) bekezdése alapján a köteles az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43.§-ának (7) bekezdésében meghatározott mértékű közigazgatási nemperes eljárási illetéket megfizetni.

Az ítéltábla határozata elleni további jogorvoslat lehetőségét a Ve. 232.§-ának (5) bekezdése zárja ki.

P é c s , 2014. október 20.

Dr. Szentpéteriné dr. Bán Erzsébet s.k. a tanács elnöke, Dr. Kutasi Tünde s.k. előadó bírónő, Dr. Hrubai Adrienn s.k. bírónő

A kiadmány hitelül: