

Pécsi Ítéltábla
Pk.III.20.011/2014/3. szám

A Pécsi Ítéltábla **kérelmező neve** (kérelmező címe) kérelmezőnek – a Megyei Területi Választási Bizottság 2014. október 15. napján kelt 78/2014.(X.15.) TVB számú határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálat iránti kérelme folytán indult nemperes eljárásban meghozta a következő

v é g z é s t :

Az ítéltábla a kérelmező bírósági felülvizsgálat iránti kérelmét érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Kötelezi a kérelmezőt, hogy fizessen meg az államnak – külön felhívásra – 1.000 (ezer) forint mérsékelt összegű eljárási illetéket.

A végzés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

I n d o k o l á s

A Megyei Területi Választási Bizottság (a továbbiakban: területi választási bizottság) a 2014. október 15. napján kelt 78/2014.(X.15.) TVB számú határozatával helybenhagyta a Helyi Választási Bizottság 18/2014.(X.12.) HVB számú határozatát.

A kérelmező – személyesen eljárva – 2014. október 20. napján bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújtott be, amelyben a területi választási bizottság határozatának megváltoztatását, és a választás eredményének megsemmisítését kérte, személyes költségmentesség egyidejű engedélyezése mellett.

A kérelmező bírósági felülvizsgálati kérelme érdemi vizsgálatra alkalmatlan.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 224.§-ának (2) bekezdése kimondja, hogy a fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen az (1) bekezdés szerinti választási bizottsághoz.

A Ve. 224.§-ának (5) bekezdése értelmében a bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy – a szakvizsgabizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A kérelmező a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet – a területi választási bizottság határozatának a bírósági felülvizsgálati kérelem előterjesztésének határidejére és a kötelező ügyvédi képviselőre vonatkozó jogorvoslati záradéka ellenére – elkészen, a megtámadott határozat meghozatalától számított ötödik napon terjesztette elő, a jogi képviselőnek adott meghatalmazást, vagy a személyes eljárást megalapozó szakvizsgabizonyítvány másolatát nem csatolta, ezért az ítéltábla a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet a Ve. 231.§-a (1) bekezdésének b) pontja, valamint (2) bekezdése alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A kérelmező által igényelt személyes költségmentesség engedélyezéséről a Pp. 84-87.§-ai, valamint ezekhez kapcsolódóan a költségmentesség engedélyezéséről szóló 6/1986. (VI.26.) IM rendelet (Kmr.) tartalmaz rendelkezést. A Ve. 228.§-ának (2) bekezdéséből következően a Ve. 229.§-ának (2) bekezdése szerinti nemperes eljárásban a Pp. szabályai csak akkor alkalmazhatók, ha azok a Ve. szabályaival, annak jellege miatt összhangban állnak.

A kérelmező a személyes költségmentesség engedélyezéséhez szükséges igazolásokat nem csatolta, a hiánypótlási eljárás lefolytatása, és így a kérelem szabályszerű elbírálása a Ve. 228.§-ának (2) bekezdésében meghatározott határidők betartását veszélyeztetné, ezért a személyes költségmentesség engedélyezésére lehetőség nem volt. A Ve.-ben megállapított határidő túllépésével ugyanis a bíróság a választási eljárás alapelveibe ütköző törvénytértést valósítana meg (Kúria Kvk.II.37.411/2014/2.).

A kérelmező a Kmr. 13.§-ának (2) bekezdése alapján köteles az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43.§-ának (7) bekezdése alapján megállapított, és a törvény 58.§-a (1) bekezdésének f) pontja alapján mérsékelt összegű közigazgatási nemperes eljárási illetéket megfizetni.

A határozattal szembeni további jogorvoslat lehetőségét a Ve. 232.§-ának (5) bekezdése zárja ki.

P é c s , 2014. október 21.

Dr. Szentpéteriné dr. Bán Erzsébet s.k. a tanács elnöke, Dr. Kutasi Tünde s.k. előadó bíró, Dr. Hrubai Adrienn s.k. bíró

A kiadmány hitelül: