

Pécsi Ítéltábla
Pk.III.20.016/2014/2. szám

A Pécsi Ítéltábla a dr. Horváth Tibor ügyvéd (ügyvéd címe) által képviselt **kérelmező neve** (kérelmező címe) kérelmezőnek – a Megyei Területi Választási Bizottság 2014. október 17. napján kelt 69/2014.(X.17.) TVB számú határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálat iránti kérelme folytán indult nemperes eljárásban meghozta a következő

v é g z é s t :

Az ítéltábla a Megyei Területi Választási Bizottság 69/2014.(X.17.) TVB számú határozatát helybenhagyja.

Kötelezi a kérelmezőt, hogy fizessen meg az államnak – külön felhívásra – 10.000 (tízezer) forint közigazgatási nemperes eljárási illetéket.

A végzés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

I n d o k o l á s

A Megyei Területi Választási Bizottság (a továbbiakban: területi választási bizottság) a 2014. október 17. napján kelt 69/2014.(X.17.) TVB számú határozatával a kérelmezőnek a Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: helyi választási bizottság) 2014. október 12. napján kelt 4/2014 (X.12.) HVB számú határozata ellen benyújtott fellebbezését érdemi vizsgálat nélkül elutasította, mert a fellebbezés nem tartalmazta a kérelmező személyi azonosítóját.

A kérelmező a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmében személyi azonosítóját pótolta, és kérte a területi választási bizottság határozatának megváltoztatását, valamint a fellebbezés teljesítésével a szavazás megismétlését, és ifj. L. J. és L. N. szavazói névjegyzékből való törlését.

A bírósági felülvizsgálati kérelem alaptalan.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 224.§-a (3) bekezdésének c) pontja szerint a fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 231.§-a (1) bekezdésének c) pontja szerint a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 224.§ (3) bekezdésében foglaltakat.

A Ve. 223.§-ának (3) bekezdése értelmében a bírósági felülvizsgálati kérelmet jogszabálysértésre hivatkozással (a. pont), illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani (b. pont).

A bírósági felülvizsgálat során a bíróság azt vizsgálja, hogy a felülvizsgálati kérelemmel támadott határozat a jogszabályi rendelkezéseknek megfelel-e. A Ve. rendelkezéseiből következően a bírósági felülvizsgálati eljárás nem hiánypótlási eljárás, nem alkalmas arra, hogy annak során a kérelmező azokat a hiányosságokat pótolja, amelyek miatt fellebbezését a választási bizottság érdemi vizsgálat nélkül elutasította (Kúria Kvk.III.38.069/2014/2. szám).

A rendelkezésre álló iratokból megállapítható, hogy a helyi választási bizottság határozata elleni fellebbezés a Ve. 224.§ (3) bekezdés c) pontjában meghatározott kelléket nem tartalmazta, ezért a területi választási bizottság a Ve. 231.§-a (1) bekezdésének c) pontja alapján helyesen döntött annak érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról. A fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását eredményező hiányosságnak a bírósági felülvizsgálati kérelemben történő pótlása a támadott határozatot jogszabálysértővé nem tette, ezért annak megváltoztatására az ítéltáblának jogszabályi lehetősége nem volt.

Mindezekre figyelemmel a területi választási bizottság határozatát a Ve. 231.§-a (5) bekezdésének a) pontja alapján helybenhagyta.

A kérelmező a költségmentesség alkalmazásáról szóló 6/1986.(VI.26.) IM rendelet 13.§-ának (2) bekezdése alapján köteles az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43.§-ának (7) bekezdése alapján megállapított mértékű közigazgatási nemperes eljárási illeték megfizetésére.

P é c s , 2014. október 21.

Dr. Szentpéteriné dr. Bán Erzsébet s.k. a tanács elnöke, Dr. Kutasi Tünde s.k. előadó bíró, Dr. Hrubai Adrienn s.k. bíró

A kiadmány hitelül: