

Pécsi Ítéltábla
Pk.III.50.039/2019/3. szám

A Pécsi Ítéltábla a Litresits Ügyvédi Iroda (ügyintéző: dr. Litresits András ügyvéd, ügyvédi iroda címe) által képviselt **kérelmező neve** (kérelmező címe) kérelmezőnek – a **... Megyei Területi Választási Bizottság** (választási bizottság címe) 2019. november 28-án kelt .../2019. (XI.28.) TVB. számú határozata ellen előterjesztett bírósági felülvizsgálati kérelme folytán indult nemperes eljárásban meghozta a következő

v é g z é s t :

Az ítéltábla a ... Megyei Területi Választási Bizottság .../2019. (XI.28.) TVB számú határozatát helybenhagyja.

Kötelezi a kérelmezőt, hogy fizessen meg az államnak – az illetékes állami adóhatóság felhívására – 10.000 (tízezer) forint felülvizsgálati illetéket.

A végzés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

I n d o k o l á s

A ... Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban HVB) .../2019. (X.18.) HVB számú határozatával az egyéni választókerületi választás eredményéről kiállított jogerős jegyzőkönyvek alapján a kompenzációs listás választási eredményként megállapította, hogy a 2019. október 13-i helyi önkormányzati választáson a k-i települési kompenzációs listán megválasztott önkormányzati képviselők a Kaposváriakért Egyesület, a Demokratikus Koalíció, a Jobbik Magyarországért Mozgalom, a Lehet Más a Politika, a Momentum Mozgalom és a Magyar Szocialista Párt jelölő szervezetek részéről H. Á., F.I., M. P. és B.D..

H. Á., a jelölő szervezetek kompenzációs listán mandátumot szerzett közös jelöltje 2019. október 22. napján a polgármesterhez eljuttatott írásbeli nyilatkozatával mandátumáról lemondott, a megbízatása megszűnt.

M. T. a Kaposváriakért Egyesület, a Demokratikus Koalíció, a Jobbik Magyarországért Mozgalom, a Lehet Más a Politika és a Magyar Szocialista Párt képviseletében, valamint B. D. a Momentum Mozgalom képviseletében 2019. október 24-én írásban bejelentették a mandátumot szerző jelöltet F. F. személyében. A jelölő szervezetek a következő napon ezt a nyilatkozatukat visszavonták.

F. F. a Lehet Más a Politika jelölő szervezet képviseletében 2019. október 27-én a HVB elektronikus levélcímére küldött e-mailben bejelentette, hogy a meghatalmazást, melyet

M. T. és F.I. részére adott, a mai napon visszavonja. Elektronikus levélben megküldte a visszavonásról szóló nyilatkozata digitalizált másolatát is. Ugyanezen a napon F.I. a Kaposváriakért Egyesület jelölő szervezet képviselőjében a HVB elektronikus levélcímére küldött e-mailben jelentette be, hogy a korábban M. T. részére adott meghatalmazást visszavonja.

P. A. a Magyar Szocialista Párt jelölő szervezet képviselője 2019. október 28-án 7 óra 42 perckor személyesen benyújtotta a HVB-hez a M. T., mint a Kaposváriakért Egyesület, a Demokratikus Koalíció, a Jobbik Magyarországért Mozgalom, a Lehet Más a Politika és a Magyar Szocialista Párt képviselője és B.D., mint a Momentum Mozgalom képviselője által aláírt nyilatkozatot arról, hogy a jelölő szervezetek kompenzációs listáján a 2019. évi önkormányzati választáson mandátumot szerzett F.I. és H. Á. lemondása után a jelölő szervezetek a kompenzációs listájukon 5. helyen szereplő T. M. , és a 7. helyen lévő P. A-t kívánják delegálni K. Megyei Jogú Város Közgyűléséhez. Ugyanezen a napon 8 óra 46 perckor F. F. a Lehet Más a Politika jelölő szervezet és 12 óra 5 perckor F.I. a Kaposváriakért Egyesület jelölő szervezet képviselője benyújtották a HVB-hez a meghatalmazás visszavonását tartalmazó teljes bizonyító erejű magánokiratokba foglalt jognyilatkozatukat. A HVB felhívására írásban nyilatkoztak arról is, mivel M. T. részére adott meghatalmazásukat visszavonták és azt megküldték a helyi választási irodának, M. T. nem volt jogosult a Kaposváriakért Egyesület, illetve a Lehet Más a Politika jelölő szervezetek nevében aláírni semmilyen nyilatkozatot.

A HVB 2019. október 29-én írásban felhívta a közös listát állító jelölő szervezeteket, hogy a kieső jelöltek helyén mandátumot szerző jelöltekről együttesen, valamennyi jelölő szervezet részéről a képviselőre jogosult aláírásával ellátva írásban nyilatkozzanak 2019. november 21. 16 óráig. Tájékoztatta őket arról, amennyiben nem jelentik be a jelöltet a választási bizottságnál, a megüresedett helyre a listán soron következő jelölt lép. A jelölő szervezetek a nyitvaálló határidőben további nyilatkozatot nem nyújtottak be.

A HVB 163/2019. (XI.22.) számú határozatával a 2019. október 13-i helyi önkormányzati választáson kompenzációs mandátumot nyert H. Á., a Kaposváriakért Egyesület, a Demokratikus Koalíció, a Jobbik Magyarországért Mozgalom, a Lehet Más a Politika, a Momentum Mozgalom és a Magyar Szocialista Párt közös jelöltjének lemondása miatt megüresedett helyi önkormányzati képviselő mandátumot F. F., a Kaposváriakért Egyesület, a Demokratikus Koalíció, a Jobbik Magyarországért Mozgalom, a Lehet Más a Politika, a Momentum Mozgalom és a Magyar Szocialista Párt közös jelöltje részére kiadta. Felhatalmazta az elnökét, hogy a megbízólevelet F. F. részére átadja.

A határozat indokolása szerint a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény (a továbbiakban Övjt.) 21.§ (2) bekezdése alapján, mivel a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 131.§-a szerinti közös jognyilatkozatot a közös listát állító jelölő szervezetek a

207/A.§ szerinti határidőben nem nyújtottak be, a megüresedett helyre a bejelentett és nyilvántartásba vett listán soron következő jelölt, F. F. képviselőjelölt lépett.

A határozat ellen a kérelmező fellebbezést terjesztett elő, annak megváltoztatását és a kompenzációs listán megüresedett mandátum saját maga részére történő kiadását kérte. Arra hivatkozott, a jelölő szervezetek a Ve.207/A.§-ában meghatározott határidőben a 131.§ szerint közös nyilatkozatot adtak le 2019. október 28-án 7 óra 42 perckor, ezért annak alapján kellett volna kiadni a mandátumot. Jogszabályt sértett a HVB, amikor az Övjt.21.§ (2) bekezdésének utolsó fordulata alapján a soron következő jelöltnek adta azt ki. Álláspontja szerint F. F. a meghatalmazást visszavonó nyilatkozatát a jelöltet bejelentő közös nyilatkozat után adta le, a meghatalmazás visszavonása nem is közös nyilatkozat volt, így joghatás kiváltására nem volt alkalmas.

A ... Megyei Területi Választási Bizottság (a továbbiakban TVB) .../2019. (XI.28.) számú határozatával a fellebbezést elutasította és a HVB határozatát helybenhagyta. A határozat indokolása szerint 2019. október 27-én, szombaton – helyesen vasárnap – a HVB-hez és a helyi választási irodához kizárólag elektronikus úton lehetett választással kapcsolatos iratot eljuttatni, ezért a 2019. október 27-én elektronikus úton, a helyi választási iroda hivatalos e-mail címére eljuttatott képviseleti jogot visszavonó nyilatkozatokat ezen a napon a HVB-hez beérkezettnek kell tekinteni és el kell fogadni. A megüresedett helyre a közös listáról jelölt bejelentésére vonatkozó nyilatkozat 2019. október 28-án érkezett a HVB-hez, később, mint a meghatalmazást visszavonó nyilatkozatok, ezért a döntéshozatalnál nem volt figyelembe vehető. A jelölő szervezetek részéről ezért a közös listára vonatkozóan nem érkezett közös jognyilatkozat arról, a megüresedett mandátumra kit kívánjak jelölni a közgyűlésbe, ezért a HVB helyesen döntött, amikor a megüresedett helyre a listán soron következő jelölt, F. F. K. Megyei Jogú Város Közgyűlésbe történő beléptetéséről döntött.

A TVB határozata ellen a kérelmező terjesztett elő bírósági felülvizsgálati kérelmet, melyben annak megváltoztatását és a kompenzációs listán megüresedett mandátum kiadását F. F. helyett a maga részére kérte. A felülvizsgálati kérelmét jogszabálysértésre és iratellenes mérlegelésre alapította. Előadta, a TVB jogellenes módon figyelmen kívül hagyta, hogy a Ve. a nyilatkozatok vonatkozásában, azok lehetőségeivel összefüggésben zárt szabályrendszert alkot, amitől eltérni nem lehet, így jogellenesen tekintette joghatályosnak a helyi választási iroda hivatalos e-mail címeként funkcionáló elektronikus e-mail címekre 2019. október 27-én eljuttatott képviseleti jogot visszavonó nyilatkozatokat. Álláspontja szerint sima vagy normál elektronikus levél a Ve. alapján kizárólag a kifogás (212.§) és a fellebbezés (223.§) esetében minősül joghatályosnak, azonban a mozgóurna (103.§) és a névjegyzék kérelem (249.§), valamint az átjelentkezés esetén (250.§ és 307/A.§) a Ve. az elektronikus azonosítást követő elektronikus benyújtást tartalmazza joghatályos benyújtási módként. A meghatalmazást visszavonó nyilatkozatokat azért sem lehet érdemben figyelembe venni, mert a F. F. és F.I. által tett

nyilatkozatok nem minősülnek a Ve.131.§-a szerinti közös joghatályos nyilatkozatnak, hiányzik a többi jelölő szervezet képviselőinek nyilatkozata. Jogszabályt sértett ezért a TVB, amikor joghatályosnak nem tekinthető, elektronikus aláírás vagy hitelesítés nélküli, nem közös nyilatkozatokat figyelembe vett, míg a joghatályos, a Ve.131.§-ának megfelelő közös nyilatkozatot figyelmen kívül hagyta, és iratellenes módon az Övjt.21.§ (2) bekezdése alapján nem a közös nyilatkozattal bejelentett, hanem a soron következő jelöltnek adta ki a megüresedett mandátumot. Utalt arra is, a TVB megsértette az Alaptörvényben rögzített tisztességes eljáráshoz fűződő jogát és a Ve.2.§ (1) bekezdés e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás alapelvét, amikor figyelembe vette a HVB jelölt bejelentésének észrevételezésére vonatkozó jogosulatlan felhívását, mert a HVB nem volt jogosult ilyen jellegű felhívások kiadására, arra sem a Ve., sem pedig az Övjt. nem ad jogi lehetőséget. Kérelmének alátámasztására új bizonyítékként csatolta a Nemzeti Választási Iroda tájékoztatóját a választási bizottság tagjának megbízásáról.

Az ügyben érdekelt F. F. képviselőjelölt a bírósági felülvizsgálati kérelemre észrevételt nem tett.

A felülvizsgálati kérelem nem megalapozott.

A kérelmező felülvizsgálati kérelmét a Ve.224.§ (1) bekezdésében meghatározott választási bizottságnál, a (2) bekezdésben előírt határidőben, az (5) bekezdés szerinti ügyvédi képviselő igénybevételeivel terjesztette elő. Szerepel azon a kompenzációs listán, amelyről a megüresedett listás mandátumot be kell tölteni, a megüresedett helyre ő kíván lépni, ezért a Ve.222.§ (1) bekezdése szerint érintett személynek minősül.

Az ítéltábla egyetértett a TVB határozatának jogi indokaival, azokat a felülvizsgálati kérelem tartalmára figyelemmel egészíti ki a következőkkel.

Az Övjt.21.§ (2) bekezdés szerint, ha a megyei, a kompenzációs vagy a fővárosi kompenzációs listáról megválasztott képviselő kiesik, helyére az eredetileg bejelentett listáról a jelölő szervezet által bejelentett jelölt lép. Ha a jelölő szervezet a Ve.207/A.§-ában meghatározott határidőig nem jelenti be a jelöltet, a megüresedett helyre a listán soron következő jelölt lép.

A Ve.207/A.§ kimondja, ha a listán megválasztott képviselő kiesik, helyére a jelölő szervezet legkésőbb a mandátum megüresedésétől számított 30. napon jelentheti be a választási bizottságnál, a mandátumot szerző jelöltet.

A Ve.131.§ szerint a közös listával kapcsolatos jognyilatkozatot a közös listát állító jelölő szervezetek közösen teszik meg.

A felülvizsgálati eljárásban sem vitás, hogy a Kaposváriakért Egyesület, a Demokratikus

Koalíció, a Jobbik Magyarországért Mozgalom, a Lehet Más a Politika, a Momentum Mozgalom és a Magyar Szocialista Párt jelölő szervezetek közös kompenzációs listát állítottak, amit a HVB nyilvántartásba vett. A lista 6. helyén álló F. F. megelőzi a 7. helyen álló kérelmezőt. A kompenzációs listáról mandátumot nyert H. Á. lemondása miatt a megüresedő mandátumot a kompenzációs listáról kell betölteni, a kiesett képviselő helyére az eredetileg bejelentett listáról a közös listát állító jelölő szervezetek által a mandátum megüresedésétől számított 30 napon belül közösen bejelentett jelölt, ilyen bejelentés hiányában a listán soron következő jelölt lép.

A felülvizsgálati kérelem folytán abban a jogkérdésben kellett állást foglalni, hogy a HVB-hez a kérelmező által 2019. október 28-án 7 óra 42 perckor személyesen benyújtott, a közös listát állító jelölő szervezetek képviselőjében M. T. és B.D. által aláírt bejelentés a kiesett képviselő mandátumának bejelentésére vonatkozó közösen megtett jognyilatkozatnak minősül-e. Ennek eldöntése során azt kellett vizsgálni, hogy M. T. és B.D. együttesen képviselték-e a közös listát állító hat jelölő szervezetet.

A választás irataiból megállapítható, hogy B.D. a választási iroda informatikai rendszerében rögzített meghatalmazottja a Momentum Mozgalomnak, a jelölő szervezet nevében a választáson nyilatkozattételre jogosult. A Kaposváriakért Egyesület és a Demokratikus Koalíció jelölő szervezetek nevében a választáson nyilatkozattételre jogosult személyként tartalmazta az informatikai rendszer M. T. meghatalmazottat. A Jobbik Magyarországért Mozgalom, a Lehet Más a Politika és a Magyar Szocialista Párt jelölő szervezetek nyilatkozattételre jogosult képviselői teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazásokkal jelentették be M. T.-t további képviselőnek. Miután a jelölő szervezetek M. T. meghatalmazását a választási bizottsághoz bejelentették, annak visszavonása a választási szervek irányában akkor hatályos, ha annak bejelentésére is sor került.

2019. október 27-én, vasárnapi napon, F.I. a Kaposváriakért Egyesület jelölő szervezet törvényes képviselője és F. F. a Lehet Más a Politika jelölő szervezet nevében a választáson nyilatkozattételre jogosult meghatalmazott a HVI nyilvánosságra hozott elektronikus levélcímére küldött elektronikus levélben bejelentették, hogy a korábban M. T. részére adott meghatalmazást visszavonják. A nyilatkozatuk elektronikus benyújtására elektronikus azonosítás, illetve minősített elektronikus aláírás nélkül került sor.

A kérelmező jogi álláspontja szerint M. T. meghatalmazásának visszavonása a választási szervek felé azért nem hatályosult a kiesett képviselő mandátumának betöltésére őt megjelölő bejelentés benyújtása előtt, mert a visszavonást e-mailben csak elektronikus aláírással vagy e-papíron lehet joghatályos nyilatkozatként benyújtani. Ezzel szemben az ítéltábla a TVB álláspontjával értett egyet.

A Ve. a választási szervek és az ügyfelek – a jelölő szervezetek, jelöltek, választópolgárok

– közötti kapcsolattartást, a választási szervekhez címzett jognyilatkozatok alakosságát általános jelleggel nem korlátozza. A kérelmek, nyilatkozatok, bejelentések benyújtását lehetővé teszi személyesen, papír alapú levélben – postai szolgáltató vagy más személy általi kézbesítéssel –, de biztosítja az elektronikus úton történő benyújtásukat is mind elektronikus azonosítást követően (minősített elektronikus aláírással vagy e-papíron), de akár elektronikus azonosítás nélküli elektronikus levélben is. Az elektronikus kapcsolattartás érdekében a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól és a választási eljárásban használandó nyomtatványokról szóló 20/2019. (VII.30.) IM rendelet (a továbbiakban R.) 5.§ (1) bekezdés gb) pontja a HVI feladatává teszi nemcsak címének, telefonszámának és telefax számának, hanem elektronikus levélcímének nyilvánosságra hozatalát is.

Arra helytállóan hivatkozott a kérelmező, hogy a Ve. több rendelkezésében egyes jognyilatkozatok benyújtásának módjára különös szabályt, alaki követelményt ír elő, ami azok elektronikus benyújtására is kiterjed. A névjegyzékkel kapcsolatos kérelem (91-92.§), a mozgóurna iránti kérelem (103.§), az átjelentkezés iránti kérelem (307/A.§), a kifogás (212.§) és a fellebbezés (223.§ (1) bekezdés) előterjesztésére kifejezetten nevesíti az elektronikus úton (elektronikus dokumentumként e-mailben) történő benyújtást elektronikus azonosítással vagy anélkül. A Ve. a bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus benyújtása esetére írja elő a 223.§ (1) bekezdésében az elektronikus dokumentum minősített elektronikus aláírását követelményként.

Utal az ítéltábla arra, a törvényes képviselő a jelölő szervezetet a R. 7. mellékletében meghatározott P3 jelű nyomtatványon köteles bejelenteni, annak 10. pontjában a jelölő szervezettel kapcsolatos nyilatkozat megtételére jogosult meghatalmazott képviselőt nevezhet meg. A nyilvántartásba vételt követően a képviselők további meghatalmazottakat jelenthetnek be a szervezetet nyilvántartásba vevő választási bizottságnál. A jelölő szervezetek nyilvántartása a Ve. 4. melléklete szerint tartalmazza a bejelentett meghatalmazottak nevét, lakcímét és meghatalmazásuk terjedelmét. A területi választási irodának a R.9.§ (1) bekezdés h) pontja szerint az informatikai rendszerben regisztrálni kell a jelölő szervezet képviseletében nyilatkozattételre jogosultak adatait. Mivel a Ve. alkalmazásában a 3.§ (1) bekezdés 7. pontja szerint a meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni, ehhez a meghatalmazást tartalmazó, megfelelően aláírt P3 jelű nyomtatványt vagy a külön meghatalmazás okiratot személyesen vagy papír alapú levélben kell benyújtani, elektronikus benyújtás esetén pedig szükséges az elektronikus azonosítás, illetve elektronikus dokumentum minősített elektronikus aláírása.

Mivel a zárt szabályrendszert alkotó Ve. csak a képviseleti jogot létesítő jognyilatkozatot, magát a meghatalmazást köti minősített írásbeli alakhoz, annak visszavonásához nem ír

elő alaki feltételt, a Kaposváriakért Egyesület és a Lehet Más a Politika jelölő szervezetek M. T. képviseleti jogát megszüntető egyoldalú nyilatkozatukat jogosultak voltak a Ve. által lehetővé tett bármely módon bejelenteni, így előzetes elektronikus azonosítás nélküli egyszerű elektronikus levélben, minősített elektronikus aláírással el nem látott elektronikus okiratban, e-mailben is. Mivel ez a nyilatkozatuk 2019. október 27-én megérkezett a választási szerv elektronikus levélcímére, 2019. október 28-án M. T. a Kaposváriakért Egyesület és a Lehet Más a Politika jelölő szervezetekkel kapcsolatos nyilatkozat megtételére a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. évi választási eljárásában már nem volt jogosult.

A kiesett képviselő mandátumának közös listáról történő betöltésére az Övjt.21.§ (2) bekezdése, a Ve.131.§-a és 207/A.§-a együttes értelmezésével a közös listát állító jelölő szervezeteknek közösen kellett volna bejelentést tenni, ez a feltétel azonban nem valósult meg, mert M. T. 2019. október 28-án a Kaposváriakért Egyesület és a Lehet Más a Politika jelölő szervezeteket nem képviselte, e két szervezet nyilatkozata hiányában a kérelmező jelöltként történő bejelentése a közös listát állító jelölő szervezetek közös jognyilatkozatának nem minősülhetett.

A kérelmező ezért alaptalanul hivatkozott arra, a HVB, illetve a másodfokon eljárt TVB figyelmen kívül hagyta a jelölő szervezetek közös nyilatkozatát a jelöltként történő bejelentéséről.

Utal a másodfokú bíróság arra, amennyiben a közös listát állító jelölő szervezet nem a kompenzációs listán soron következő jelöltjével kívánta volna a kieső mandátumot betölteni, a Ve.207/A.§ szerinti 30 napos határidő letöltéig, 2019. november 21-én 16 óráig közösen bejelenthetett volna a listáról más jelöltet, erre azonban nem került sor. Más jelölt közös bejelentésének hiányában az Övjt.21.§ (2) bekezdésének utolsó mondata szerint a megüresedett képviselői helyre a kompenzációs lista közös listát állító jelölő szervezetek által együttesen meghatározott sorrendjében soron következő jelölt lépett. A kérelmező ezért alaptalanul kifogásolta a TVB ezt megállapító elsőfokú határozatot helybenhagyó másodfokú határozatát.

A jelölő szervezetek által M. T.nak adott meghatalmazások visszavonásának bejelentése a választási nyilvántartásban rögzített saját adataikra, és nem a hat jelölő szervezet közös listájára vonatkozott, alaptalanul hivatkozott, ezért a kérelmező arra, hogy a képviselet megszűnésére vonatkozó jognyilatkozatot a Ve.131.§-a alapján a közös listát állító jelölő szervezetek csak közösen teheték volna meg.

A kérelmező álláspontjával szemben az ügyben nem sérült az Alaptörvény XXIV. cikkében foglalt tisztességes eljárás követelménye és Ve.2.§ (1) bekezdés e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelve azzal, hogy a HVB 2019. október 28-án a M. T. meghatalmazását visszavonó jelölő szervezetek képviselőit

nyilatkozattételre hívta fel a B.D. és M. T. által aláírt bejelentés kapcsán. A Ve.43.§ (1) és (2) bekezdése alapján ugyanis a választási bizottság a tisztességes eljárás követelményének megfelelően köteles volt tisztázni a döntéshozatalhoz szükséges tényállást, ennek körében pedig jogosult volt felhívni nyilatkozattételre a jelölő szervezeteket.

Az így kifejtett indokokra tekintettel az ítéltábla a Ve.231.§ (5) bekezdés a) pontja alapján a ... Megyei Területi Választási Bizottság .../2019. (XI.28.) számú határozatát helybenhagyta.

A felülvizsgálati kérelem eredménytelen volt, ezért az eljárásban az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62.§ (1) bekezdés s) pontján alapuló tárgyi illetékfeljegyzési jog alapján le nem rótt 10.000 Ft felülvizsgálati eljárási illetéket a Ve.228.§ (2) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 157.§ (7) bekezdése folytán a 35.§ (1) bekezdése szerint alkalmazandó polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 102.§ (1) bekezdése alapján köteles a kérelmező az államnak megfizetni.

A végzés elleni további jogorvoslatot a Ve.232.§ (5) bekezdése zárja ki.

Pécs 2019. december 5.

Dr. Szentpéteriné dr. Bán Erzsébet s.k. a tanács elnöke, Dr. Kovács János s.k. előadó bíró,
Dr. Hrubai Adrienn s.k. bíró