

Pécsi Ítéltábla
Pk.VI.50.036/2019/2. szám

A Pécsi Ítéltábla a Pelyhe Ügyvédi Iroda (ügyintéző: dr. Pelyhe Szilárd ügyvéd, címe) által képviselt **kérelmező neve** (címe) kérelmezőnek – a ... **Területi Választási Bizottság** 2019. október 24. napján kelt .../2019. (X. 24.) számú határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálat iránti kérelme folytán indult nemperes eljárásban meghozta a következő

v é g z é s t:

Az ítéltábla a felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A végzés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

I n d o k o l á s

A ... Területi Választási Bizottság a 2019. október 24. napján kelt .../2019. (X. 24.) számú határozatával ... polgármester-jelöltnek (a továbbiakban: kérelmező) a ... Helyi Választási Bizottság .../2019. (X. 18.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezését elutasította, és a helyi választási bizottság határozatát helybenhagyta. Határozatában részletes tájékoztatást nyújtott a jogorvoslat lehetőségéről, határidejéről és módjáról.

A területi választási bizottság határozata ellen a kérelmező 2019. november 18. napján bírósági felülvizsgálat iránti kérelemmel élt, amelyben annak megváltoztatását és kifogásának teljesítését kérte. Előadta, hogy a területi választási bizottság határozatának joghatályos közlése csak 2019. november 15. napján történt meg, ezért a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmét határidőben előterjesztettnek kell tekinteni.

A kérelmező bírósági felülvizsgálat iránti kérelme érdemi vizsgálatra alkalmatlan.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 48. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság határozatát – ha jelen van, vagy ha telefax száma vagy elektronikus levélcíme rendelkezésre áll – a meghozatala napján haladéktalanul, ha ez nem lehetséges, a meghozatalát követő napon haladéktalanul, rövid úton kell közölni a kérelmezővel, valamint azzal, akire a határozat jogot vagy kötelezettséget keletkeztet vagy származtat. Az (1) bekezdés c) pontjaja szerint a határozat rövid úton való közlése történhet elektronikus dokumentum formájában (e-mail). A 48.§ (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a határozat rövid úton való közlésének tényét és módját az iratra fel kell jegyezni, az azt igazoló dokumentumot az ügyiratban el kell helyezni.

A Ve. 224.§ (2) bekezdése alapján a bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított három napon belül megérkezzen az (1) bekezdés szerinti választási bizottsághoz. A Ve.10.§ (3) bekezdése értelmében a határidő annak utolsó napján 16.00 órakor jár el. A Ve.10.§ (4) bekezdése szerint a 16.00 órát követően teljesített eljárási cselekményt – a választási szerv által végzett eljárási cselekmény kivételével – a következő napon kell teljesítettnek tekinteni. A Ve.10.§ (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy az e törvényben meghatározott határidők jogvesztők, azaz határidő nem hosszabbítható meg, és annak mulasztása nem menthető ki.

A Ve. 231.§ (1) bekezdés b) pontja értelmében a fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az elkésett, azaz nem felel meg a Ve. 224.§ (2) bekezdésében foglaltaknak.

A területi választási bizottság a jogorvoslattal támadott 2019. október 24. napján kelt .../2019 (X.24.) TVB számú határozatát a Ve. 48.§ (1) és (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően 2019. október 25. napján 11.42 órakor e-mail útján a kérelmezővel közölte, annak tényét az iratra feljegyezte, és az e-mail elküldését igazoló dokumentumot az ügyiratban elhelyezte.

A Ve. 224.§ (2) bekezdéséből következően a felülvizsgálati kérelem benyújtására nyitva álló három napos határidő 2019. október 27. napján 16.00 órakor lejárt, a kérelmező 2019. november 18. napján előterjesztett felülvizsgálati kérelme elkésett, amelyet az ítéltábla a Ve. 231.§ (1) bekezdés b) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasított. Miután a jogorvoslati határidő nem a kézbesítéstől, hanem a megtámadott határozat meghozatalától kezdődött, nem volt jelentősége annak a körülménynek, hogy a kérelmező által joghatályosnak tekintett kézbesítés mikor történt meg.

A felülvizsgálati eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 57.§ (1) bekezdés a) pontja alapján illetékmentes volt.

Az ítéltábla határozata elleni további jogorvoslati lehetőséget a Ve. 232.§ (5) bekezdése kizárja.

Pécs, 2019. november 21.

Dr. Kutasi Tünde s.k. a tanács elnöke, Dr. Vogycska Petra s.k. előadó bíró, Gáspárné dr. Baranyabán Judit s.k. bíró