

Pécsi Ítéltábla
Pk.VI.50.038/2019/2. szám

A Pécsi Ítéltábla a dr. Komáromi József ügyvéd (címe) által képviselt **kérelmező neve** (címe) kérelmezőnek – a ... **Területi Választási Bizottság** .../2019. (XI. 13.) TVB határozata ellen benyújtott bírósági felülvizsgálat iránti kérelme folytán indult nemperes eljárásban meghozta a következő

v é g z é s t:

Az ítéltábla az igazolási kérelmet visszautasítja, és a felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A végzés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

I n d o k o l á s

A 2019. november 10. napjára kitűzött megismételt választáson a ... Helyi Választási Bizottság .../2019. (XI. 10.) HVB határozatával állapította meg a polgármester választás eredményét. A helyi választási bizottság határozata ellen a polgármesterjelölt kérelmező és ... képviselőjelölt terjesztettek elő fellebbezést. A ... Területi Választási Bizottság .../2019. (XI. 13.) számú határozatával a helyi választási bizottság határozatát a fellebbezések érdemi vizsgálata alapján helybenhagyta. A területi választási bizottság határozata ellen, annak megváltoztatása és a polgármester választás eredményének megsemmisítése iránt a kérelmező 2019. november 15. napján dr. ... ügyvéd útján terjesztette elő felülvizsgálati kérelmét, amelyhez azonban a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 224.§ (5) bekezdésében előírtak megsértésével meghatalmazást nem csatolt, így azt az ítéltábla a 2019. november 18. napján kelt Pk.VI.50.035/2019/4. számú határozatával a Ve. 231.§ (2) bekezdése alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A kérelmező a szabályszerű meghatalmazással igazolt jogi képviselője útján 2019. november 19. napján panasz és felülvizsgálati kérelem megnevezésű beadványt nyújtott be, felülvizsgálati kérelmében megismételve a 2019. november 15. napján előterjesztett kérelmében foglaltakat. Emellett tartalmát tekintve igazolási kérelemnek minősülő beadványában előadta, hogy a ... Területi Választási Bizottság megtagadta annak a felülvizsgálati kérelmének az átvételét, amelyet a jogi képviselő részére adott meghatalmazással együtt kívánt személyesen átadni. Ezt a tényt 2019. november 19. napján tudta a meghatalmazott képviselőjével közölni, ezért az ismételten előterjesztett felülvizsgálati kérelmét kérte határidőben benyújtottnak elfogadni. Előadta továbbá, hogy a területi választási bizottság határozatát hivatalosan a mai napig nem kézbesítették részére.

A Ve. 224.§ (2) bekezdése értelmében a bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától (és nem annak kézbesítésétől) számított három napon belül megérkezzen az (1) bekezdés szerinti választási bizottsághoz. A Ve. 10.§ (3) bekezdése kimondja, hogy a határidő annak utolsó napján 16.00 órakor jár le. A fentiek alapján a bírósági felülvizsgálati kérelmet a jelen ügyben legkésőbb 2019. november 16. napján 16.00 óráig lehetett határidőben benyújtani.

A Ve. 10.§ (1) bekezdése szerint az e törvényben meghatározott határidők jogvesztők. A Ve.-ben meghatározott határidők jogvesztő jellege folytán igazolási kérelem előterjesztésének nincs helye.

A törvény által kizárt igazolási kérelmet az ítéltábla a Ve. 228. § (2) bekezdése, a Közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 157.§ (7) bekezdése és 36.§ (1) bekezdés g) pontja alapján alkalmazandó, a Polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 153.§ (2) bekezdés a) pontja értelmében visszautasította.

Megjegyzi ugyanakkor az ítéltábla, hogy a Pk.VI.50.035/2019. számú iratok között elfekvő, a kérelmező által is aláírt elismervény szerint a kérelmezőtől a ... Területi Választási Iroda vezetőjének jogi helyettese 2019. november 15. napján 15:21 órakor a ... Területi Választási Iroda hivatalos helyiségében átvett egy „megbízás és tényállás” megnevezésű iratot, amely három számozott oldalból áll és mellékletet nem tartalmaz. A ... Területi Választási Iroda az ítéltábla megkeresésére megerősítette, hogy e nyilatkozatnak megfelelően a kérelmező a 2019. november 15. napján előterjesztett felülvizsgálati kérelemhez sem ügyvédi meghatalmazást, sem egyéb mellékletet nem csatolt. A megbízás és tényállás megnevezésű három oldal terjedelmű beadvány megfelel a kérelmező Pk.VI.50.035/2019. számú eljárásban elutasított felülvizsgálati kérelmének.

A kérelmező a hiánytalan felülvizsgálati kérelmét ügyvéd útján elektronikus úton 2019. november 19. napján nyújtotta be, ennél fogva ez a felülvizsgálati kérelem elkésett. Az elkésetten előterjesztett bírósági felülvizsgálati kérelmet az ítéltábla a Ve. 231.§ (1) bekezdés b) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A felülvizsgálati eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 57.§ (1) bekezdés a) pontja szerint illetékmentes volt.

Az ítéltábla határozata elleni további jogorvoslat lehetőségét a Ve. 232. § (5) bekezdése zárja ki.

Pécs, 2019. november 21.

Dr. Kutasi Tünde s.k. a tanács elnöke, Gáspárné dr. Baranyabán Judit s.k. előadó bíró,
Dr. Vogyicska Petra s.k. bíró