

2020.EI.III.A.15.



**A PÉCSI ÍTÉLŐTÁBLA
POLGÁRI- MUNKAÜGYI- ÉS BÜNTETŐ
KOLLÉGIUMÁNAK
2020. DECEMBER 18. NAPJÁTÓL HATÁLYOS
EGYSÉGES SZERKEZETBE FOGLALT
ÜGYELOSZTÁSI RENDJE**

A Pécsi Ítéltábla polgári-, munkaügyi- és büntető kollégiumának ügyelosztási rendjét a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (továbbiakban Bszi.) 9.§ (1) bekezdése alapján – figyelemmel a 6/2015.(XI.30.) OBH utasítás 115.§-ának (1) bekezdésében meghatározott elvekre – a Bírői Tanács és a kollégiumok véleményének ismeretében 2020. december 18. napjától kezdődően az alábbiak szerint határozom meg:

I. JOGSZABÁLYI HÁTTÉR

1.1. A Bszi. 8.§-ának (1) bekezdése értelmében senki sem vonható el törvényes bírójától.

1.2. A Bszi. 8.§-ának (2) bekezdése szerint a törvény által rendelt bíró az eljárási szabályok szerint a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságon működő, előre megállapított ügyelosztási rend alapján kijelölt bíró.

1.3. A Pécsi Ítéltáblán polgári ügyszakban nem működik I., II. és III. számú tanács.

II. A PÉCSI ÍTÉLTÁBLÁN MŰKÖDŐ TANÁCSOK ÉS ÖSSZETÉTELÜK

a) Polgári Kollégium

IV. Tanács Dr. Kovács Ildikó tanácselnök

Dr. Gyöngyösiné dr. Antók Éva tanácselnök

Dr. Berki Csilla bíró

Dr. Hrubí Adrienn bíró

Dr. Vogycska Petra bíró

V. Tanács Dr. Zóka Ferenc tanácselnök

Dr. Kovács Ildikó tanácselnök

Dr. Gyöngyösiné dr. Antók Éva tanácselnök

Dr. Berki Csilla bíró

Dr. Hrubí Adrienn bíró

Dr. Kovács János bíró

VI. Tanács Dr. Kutasi Tünde tanácselnök

Gáspárné dr. Baranyabán Judit bíró

Dr. Vogycska Petra bíró

Dr. Hrubí Adrienn bíró

Dr. Kovács János bíró

A polgári kollégium tagjai közül dr. Kutasi Tünde tanácselnök, dr. Berki Csilla bíró, Gáspárné dr. Baranyabán Judit bíró, dr. Vogycska Petra bíró és dr. Kovács János bíró munkaügyi perekben eljáró bírói kijelöléssel rendelkezik.

b) Munkaügyi Kollégium

- I. Tanács Dr. Tolnai Ildikó tanácselnök
Dr. Vogyicska Petra bíró
Dr. Berki Csilla bíró
- II. Tanács Dr. Kutasi Tünde tanácselnök
Gáspárné dr. Baranyabán Judit bíró
Dr. Vogyicska Petra bíró
Dr. Berki Csilla bíró
Dr. Kovács János

A munkaügyi kollégium tagjai közül dr. Kutasi Tünde tanácselnök, dr. Berki Csilla bíró, Gáspárné dr. Baranyabán Judit bíró, dr. Vogyicska Petra bíró és dr. Kovács János bíró munkaügyi perekben eljáró bírói kijelöléssel rendelkezik.

c) Büntető Kollégium

- I. Tanács Dr. Makai Lajos tanácselnök
Dr. Bencze Beáta bíró
Dr. Hudvágner András bíró
Dr. Tóth Sándor bíró
- II. Tanács Dr. Krémer László tanácselnök
Dr. Bencze Beáta bíró
Dr. Hudvágner András bíró
Dr. Túri Tamás bíró
- III. Tanács Dr. Tóth Sándor tanácselnök
Dr. Bencze Beáta bíró
Dr. Hudvágner András bíró
Dr. Túri Tamás bíró

A büntető kollégium tagjai közül a Be. 676.§-a szerinti fiatalkorúak elleni büntetőeljárásban eljáró bírák: dr. Bencze Beáta, dr. Hudvágner András, dr. Krémer László, dr. Makai Lajos, dr. Tóth Sándor és dr. Túri Tamás.

A Be. 827.§-a szerinti határozattal kapcsolatos bűncselekmény elbírálására kijelölt bírák: dr. Bencze Beáta, dr. Makai Lajos és dr. Túri Tamás.

III. ALAPFOGALMAK

2.1. ÜGYSZAK

Az ügyelosztási rend szempontjaiból ügyszak büntető, civilisztikai és munkaügyi ügyszak. A civilisztikai ügyszak magában foglalja a polgári és a gazdasági ügyszakot is.

2.2. ÜGYCSOPORT

A 14/2002.(VIII.1.) IM rendelet (Büsz.) 2.§-ának 18. pontja szerint a bírósági ügyek tárgyuk, valamint az alkalmazandó anyagi és eljárási szabályok azonossága, különbözősége vagy specialitása szerinti csoportosítása.

2.3. ÜGYBEOSZTÁS

A 6/2015.(XI.30.) OBH utasítás 114.§-ának (1) bekezdése értelmében annak meghatározása, hogy a tanácsok mely ügyekben járhatnak el.

2.4. ÜGYKIOSZTÁS

A 6/2015.(XI.30.) OBH utasítás 114.§-ának (1) bekezdése értelmében annak meghatározása, hogy az ügyek kiosztására milyen szabályok szem előtt tartásával kerülhet sor.

2.5. HELYETTESÍTÉS

A tanács tagjainak váratlan akadályoztatása esetén követendő eljárás.

IV. ÜGYCSOPORTOK

a) A Polgári Kollégiumban működő tanácsok és a vezetői által intézett ügycsoportok:

- Pf. - fellebbezett polgári peres ügy
- Pkf. - fellebbezett polgári nemperes ügy
- Pkk. - bíróság kijelölése
- Pv. - egyéb (vegyes) ügy
- Pkif. - felterjesztett kifogás eljárás elhúzódása miatt
- Pk. - polgári nemperes ügy
- Pkm. - bírósági közvetítői ügy (mediáció)

- Cgf. - fellebbezett cégbejegyzési ügy
- Cgtf. - fellebbezett cégtörvényességi ügy, ideértve a különleges törvényességi felügyeleti eljárást is
- Vgkf. - fellebbezett végelszámolási kifogás
- Cgpk. - egyéb cégügy
- Ktf. - fellebbezett kényszertörlesztés
- Ckk. - bíróság kijelölése
- Ckif. - felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt
- Tpkf. - jogutód nélkül megszűnt cég javára bejegyzett jog vagy tény törlésével összefüggő fellebbezett nemperes ügy

- Fpkf. - fellebbezett felszámolási nemperes ügy
- Fpkhf. - felszámolási nemperes ügyben fellebbezett vitatott hitelezői igény és kifogás
- Cspkf. - fellebbezett csődeljárási nemperes ügy
- Apkf. - a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásokról szóló törvény alapján indult fellebbezett ügy
- Vpkf. - fellebbezett vagyonrendezési nemperes ügy

- Gf. - gazdálkodó szervezetek egymás közötti fellebbezett peres ügye
- Gpkf. - gazdálkodó szervezetek egymás közötti fellebbezett nemperes ügye
- Gkk. - bíróság kijelölése
- Gkif. - felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt

b) A Munkaügyi Kollégiumban működő tanácsok és a vezetői által intézett ügycsoportok:

- Mf. – fellebbezett munkaügyi per
- Mpkf. – fellebbezett munkaügyi nemperes ügy
- Mkk. – bíróság kijelölése
- Mkif. – felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt

c) A Büntető Kollégiumhoz tartozó ügycsoportok:

- Bf. – fellebbezett büntetőügy
- Fkf. – fiatakorúak fellebbezett büntetőügye
- Bpkf. – fellebbezett büntető nemperes ügy
- Bkk. – bíróság kijelölése
- Bpi. – perújítási indítvány
- Bel. – egy éven túli bírói engedélyes kényszerintézkedés miatt felterjesztett ügy
- Irf. - idegenrendészeti fellebbezett ügy
- Rf. – bírósági mentesítés iránti fellebbezett ügy
- Beüf. – fellebbezett egyéb (vegyes) ügy
- Bkif. – felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt
- Bhar. – harmadfokú peres büntető ügy
- Fkhar. – fiatakorú harmadfokú peres ügye
- Hkf. – másodfokú bíróság hatályon kívül helyező végzése elleni fellebbezést elbíráló ügy

V. ÜGYELOSZTÁS MÓDJA

Az ügyelosztási rend kialakítása az állandóság, a kiszámíthatóság, a munkateher kiegyenlítése, az időszerűség követelményének figyelembevételével történik.

Az ügyelosztási rendben az ügycsoportok szerinti ügybeosztás az ügyforgalmi adatok és az egyenlő munkateher biztosítása alapján történik, az egyes tanácsok közötti szakosodás figyelembevételével.

Kiemelt jelentőségű ügyekben a Pécsi Ítéltábla Polgári Kollégiumának valamennyi tanácsa eljár.

VI. AZ ÜGYEK KIOSZTÁSA

a) Polgári Kollégium

Az SzMSz előírása alapján az ügyek szignálását a kollégiumvezető végzi (SzMSz. 52.§ (3) bekezdés). Akadályoztatása estén a kollégium ügyrendjében helyettesítésére kijelölt tanácselnök jogosult az ügyek átmeneti kiosztására. A szignálás során az éves ügyelosztási rend előírásai és a tanácsok kiosztásának figyelembevételével jár el. A fenti követelmények keretei között törekedni kell a minél teljesebb automatizmus megvalósítására. (Büsz. 31.§)

Az ügyek kiosztása során az ügyelosztási rend szabályaitól eltérni, a már kijelölt tanácsról, bíráról az ügyet más tanácsra, bíróra átosztani a Bszi. 11.§ (2) bekezdésében foglalt rendelkezés alapján elsősorban a következő esetekben lehet:

- kizárás,
- elfogultság bejelentése,
- az ügyet intéző bíró szolgálati jogviszonyának megszűnése, munkavégzésének felfüggesztése, szolgálati helyének megváltozása, 30 napot meghaladó tartós távolléte,
- a tanácsok, a bírák egyenletes munkaterhének biztosítása érdekében,
- az ügyek egyesítése,
- az ügyhátralék feldolgozása érdekében.

(SzMSz 52.§ (5) bekezdése, Büsz 32.§-a)

b) Munkaügyi Kollégium

Az ügyek szignálását a kollégiumvezető végzi. Akadályoztatása estén a kollégium ügyrendjében helyettesítésére kijelölt tanácselnök jogosult az ügyek átmeneti kiosztására. A szignálás során az éves ügyelosztási rend előírásai és a tanácsok kiosztásának figyelembevételével jár el.

Az ügyek kiosztása során az ügyelosztási rend szabályaitól eltérni, a már kijelölt tanácsról, bíráról az ügyet más tanácsra, bíróra átosztani a Bszi. 11.§ (2) bekezdésében foglalt rendelkezés alapján elsősorban a következő esetekben lehet:

- kizárás,
- elfogultság bejelentése,
- az ügyet intéző bíró szolgálati jogviszonyának megszűnése, munkavégzésének felfüggesztése, szolgálati helyének megváltozása, 30 napot meghaladó tartós távolléte,
- a tanácsok, a bírák egyenletes munkaterhének biztosítása érdekében,
- az ügyek egyesítése,
- az ügyhátralék feldolgozása érdekében.

c) Büntető Kollégium

A büntető ügyek kiosztására a büntető kollégiumvezető jogosult.

VII. AZ ÜGYKIOSZTÁS ELVEI

a) Polgári Kollégium

A tisztességtelen piaci magatartással kapcsolatos jogvitákat, a közbeszerzési eljárással, felszámolási eljárással, csődeljárással összefüggő peres és nem peres jogvitákat, a közbeszerzési eljárással kapcsolatos ügyeket elsősorban a IV. tanács tárgyalja, az ügyteher egyenletes elosztása érdekében bevonásra kerülhet az V. tanács is.

Az általános meghatalmazás nyilvántartásba vétele iránti ügyeket az V. tanács intézi.

A személyhez fűződő jogok megsértése miatt keletkezett polgári jogi igények érvényesítésével kapcsolatos ügyeket elsősorban a VI. tanács, ha az ügyteher indokolja, akkor az V. tanács tárgyalja, $\frac{3}{4}$ - $\frac{1}{4}$ megosztásban.

Tulajdoni és a házassági (élettársi) vagyoni jogi pereket elsősorban a VI. tanács intézi, az ügyteher egyenletes elosztása érdekében bevonásra kerülhet az V. tanács is.

Az öröklési jogvitákat az V. és VI. tanács tárgyalja egyéb ügyek számától függő arányban.

A társasági jogvitákat, a cégbírószági eljárással, az adósságrendezéssel és kényszerterheléssel összefüggő ügyeket az V. tanács tárgyalja.

A szellemi alkotással kapcsolatos jogvitákat (szerzői jog, iparjogvédelem, szomszédos jogi perek) a IV. és VI. tanács tárgyalja egyéb ügyek számától függő arányban.

A cégnek nem minősülő szervezetek nyilvántartásba vételével összefüggő, továbbá az ilyen szervezetek ellen indított peres és peren kívüli eljárásokat az V. és VI. tanács intézi. Az egyesületekkel kapcsolatos ügyekben a VI. tanács, alapítványok esetén az V. tanács jár el.

A bíróság kijelölésével kapcsolatos ügyeket a IV., V. és VI. tanács arányos elosztással intézi.

A kiemelt jelentőségi pereket az ügy tárgya szerinti kiosztási elvek figyelembevételével kell szignálni.

b) Munkaügyi Kollégium

A fellebbezett munkaügyi peres ügyeket, a fellebbezett munkaügyi nemperes ügyeket, a bíróság kijelölése és az eljárás elhúzódása miatt felterjesztett ügyeket elsősorban az Mf.I. tanács intézi.

Az Mf.II. tanács jár el, ha az Mf.I. tanács elnöke, vagy az Mf.I. tanács kettő bíró tagja kizárt. Egyéb esetben akkor jár el az Mf.II. tanács amennyiben az ügyteher arányos elosztása indokolja – figyelembe véve azt is, hogy az Mf.II. tanács elsősorban polgári ügyszakos Pf.VI. tanácsként működik. Ez esetben az Mf.II. tanács elsősorban a

munkáltató egészségsértés miatti kárfelelőssége, a munkáltató, illetve a munkavállaló anyagi (kártérítési) felelőssége tárgyú munkaügyi ügyeket intézi.

c) Büntető Kollégium

A büntető ügyszakban az emberi szabadság elleni bűncselekmények (Btk. XVIII. Fejezet), a közlekedési bűncselekmények (Btk. XXII. Fejezet), a környezet és a természet elleni bűncselekmények (Btk. XXIII. Fejezet), a korrupciós bűncselekmények (Btk. XXVII. Fejezet), a hivatali bűncselekmények (Btk. XXVIII. Fejezet), a hivatalos személy elleni bűncselekmények (Btk. XXIX. Fejezet) és a közbiztonság elleni bűncselekmények (Btk. XXX. Fejezet) miatt indult büntetőügyeket a *Bf.I. tanács*;

az emberi méltóság és egyes alapvető jogok elleni bűncselekmények (Btk. XXI. Fejezet), a köznyugalom elleni bűncselekmények (Btk. XXXII. Fejezet), valamint a közbizalom elleni bűncselekmények (Btk. XXXIII. Fejezet) miatt indult büntetőügyeket, továbbá a törvényszékek hatályon kívül helyező végzése ellen bejelentett fellebbezéseket a *Bf.II. tanács*;

a gyermekek érdekeit sértő és család elleni bűncselekmények (Btk. XX. Fejezet), az igazságszolgáltatás elleni bűncselekmények (Btk. XXVI. Fejezet), valamint a közigazgatás rendje elleni bűncselekmények (Btk. XXXIV. Fejezet) miatt indult büntetőügyeket a *Bf.III. tanács* tárgyalja.

Az egészséget veszélyeztető bűncselekmények (Btk. XVII. Fejezet) miatt indult büntetőügyeket egymást követő sorrendben a *Bf.I.* és a *Bf.II.* tanács között kell egyenlő arányban kiosztani.

A vagyon elleni bűncselekmények (Btk. XXXVI. Fejezet), a költségvetést károsító bűncselekmények (Btk. XXXIX. Fejezet), valamint a gazdálkodás rendjét sértő bűncselekmények (Btk. XLI. Fejezet) miatt indult büntetőügyeket egymást követő sorrendben, a *Bf.II.* és a *Bf.III. tanács* között kell egyenlő arányban kiosztani.

Az élet és testi épség elleni bűncselekmények (Btk. XV. Fejezet), a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmények (Btk. XIX. Fejezet), valamint a vagyon elleni erőszakos bűncselekmények (Btk. XXV. Fejezet) miatt indult büntetőügyeket a *Bf.I.*, a *Bf.II.* és a *Bf.III.* tanács között kell egymást követő sorrendben, egyenlő arányban kiosztani.

Abban az esetben, ha a fellebbezéssel érintett vádlott ellen több bűncselekmény miatt indult büntetőeljárás, az ügykiosztás elveinek alkalmazásakor mindenkor a súlyosabb büntetési tétellel fenyegetett, vagy nagyobb rendbeliséggel szereplő bűncselekményeknek van meghatározó jelentősége.

A büntető nemperes ügyeket – egymást követő sorrendben – a *Bf.I.* és a *Bf.II.* tanács között kell egyenlő arányban kiosztani. Ennek során a bíróság kijelölése (Bkk.) ügycsoportba tartozó ügyeket a *Bf.I.* tanács kapja, ilyenkor a soron következő egyéb nemperes ügy a *Bf.II.* tanácsra osztandó mindaddig, míg a kiosztott ügyek aránya egyenlőséget nem mutat. Amennyiben a *Bf.III.* számú tanácsra szignált peres ügyben nem ügydöntő végzés ellen is jelentettek be fellebbezést: ezen nemperes ügyek elbírálását is a *Bf.III.* tanács végzi.

Az ügykiosztás fenti rendjétől az egyenletes munkateher biztosítása végett – a IX/C. pontjában írtak szerint – lehet eltérni.

VIII. AZ AUTOMATIZMUSTÓL TÖRTÉNŐ ELTÉRÉS TERVEZHETŐ ESETEI

a) Polgári Kollégium

KIZÁRÁS

Módosítható az ügykiosztás kizárás miatt, ebben az esetben az ügyet arra a tanácsra kell kiosztani, amelyik azt az ügykiosztás általános elvei szerint soron következőként kapta volna és a tagjai között nincs kizárt bíró.

HATÁLYON KÍVÜL HELYEZÉS FOLYTÁN MEGISMÉTELT ELJÁRÁS

Módosítható az ügykiosztás a megalapozatlanság miatt hatályon kívül helyezés folytán megismételt eljárásban, ha célszerű, hogy az ügy felülbírálatában más összetételű tanács járjon el.

ELTÉRÉS AZ ÜGY MUNKAIGÉNYESSÉGE, TERJEDELME MIATT

Módosítható az ügykiosztás az ügy nagyobb munkaigényessége, terjedelme miatt.

ELTÉRÉS AZ EGYENLETES MUNKATEHER BIZTOSÍTÁSA VÉGETT

Módosítható az ügykiosztás az egyenletes munkateher biztosítása érdekében, ebben az esetben az ügyet arra a tanácsra kell kiosztani, ahol – legutóbbi felülvizsgálat óta – a kiosztott ügyek súlyozott átlaga a legalacsonyabb értéket mutatja.

ELTÉRÉS AZ ÍTÉLKEZÉS IDŐSZERŰSÉGÉNEK BIZTOSÍTÁSA VÉGETT

Módosítható az ügykiosztás, ha az ügy a törvénykezési szünet tartama alatt érkezik, ebben az esetben azt azok között kell kiosztani, akik a szóban forgó időszakban ügyeletet teljesítenek.

b) Munkaügyi Kollégium

KIZÁRÁS

Módosítható az ügykiosztás kizárási ok miatt. Amennyiben az Mf.I. tanács elnökének eljárása kizárt, az ügyet az Mf.II. tanácsra kell szignálni.

MEGISMÉTELT ELJÁRÁS

Az újraindult ügyet – eljárásjogi kizáró rendelkezés hiányában – arra a tanácsra kell osztani, amely az előzményi ügyben eljár.

ELTÉRÉS AZ ÜGY MUNKAIGÉNYESSÉGE, TERJEDELME MIATT

Módosítható az ügykiosztás az ügy nagyobb munkaigényessége, terjedelme miatt.

ELTÉRÉS AZ EGYENLETES MUNKATEHER BIZTOSÍTÁSA VÉGETT

Módosítható az ügykiosztás az egyenletes munkateher biztosítása érdekében, ha az ügyhátralék feldolgozása ezt indokolja.

ELTÉRÉS AZ ÍTÉLKEZÉS IDŐSZERŰSÉGÉNEK BIZTOSÍTÁSA VÉGETT

Módosítható az ügykiosztás, ha az ügy az ítélezési szünet tartama alatt érkezik és soron kívüli intézkedés indokolt.

c) Büntető Kollégium

KIZÁRÁS

Módosítható az ügykiosztás kizárás miatt, ebben az esetben az ügyet arra a tanácsra kell kiosztani, amelyik azt az ügykiosztás általános elvei szerint soron következőként kapta volna és a tagjai között nincs kizárt bíró.

HATÁLYON KÍVÜL HELYEZÉS FOLYTÁN MEGISMÉTELTELT ELJÁRÁS

Módosítható az ügykiosztás a megalapozatlanság miatt hatályon kívül helyezés folytán megismételt eljárásban, ha célszerű, hogy az ügy felülbírálatában más összetételű tanács járjon el. Hasonlóképpen akkor is, ha az mutatkozik célszerűnek, hogy az ügyet a hatályon kívül helyező döntést meghozó tanács bírálja el.

ELTÉRÉS AZ ÜGY MUNKAIGÉNYESSÉGE, TERJEDELME MIATT

Módosítható a kiosztás az ügy kiemelkedő munkaigényessége és/vagy terjedelme miatt. Kiemelkedő munkaigényességűnek tekinthető az az ügy, melynél a fellebbezéssel érintett vádlottak száma a 10-et, az írásba foglalt ítélet terjedelme pedig a 100 oldalt meghaladja. A kollégiumvezető kivételesen – ténybeli és/vagy jogi megítélésük nehézségi fokára tekintettel – más büntetőügyeket is kiemelkedő munkaigényességűnek minősíthet.

A fenti esetekben az ügyet – függetlenül annak tárgyától – az érkezés sorrendje szerint egyenlő arányban kell kiosztani.

ELTÉRÉS AZ EGYENLETES MUNKATEHER BIZTOSÍTÁSA VÉGETT

Módosítható az ügykiosztás az egyenletes munkateher biztosítása érdekében, ebben az esetben az ügyet arra a tanácsra kell kiosztani, ahol - a legutóbbi felülvizsgálat óta – a kiosztott ügyek súlyozott átlaga a legalacsonyabb értéket mutatja.

ELTÉRÉS AZ ÍTÉLKEZÉS IDŐSZERŰSÉGÉNEK BIZTOSÍTÁSA VÉGETT

Módosítható az ügykiosztás, ha az ügy a törvénykezési szünet tartama alatt érkezik, ebben az esetben azt azok között kell kiosztani, akik a szóban forgó időszakban ügyeletet teljesítenek.

IX. AZ ELJÁRÁS AKADÁLYOZTATÁS ESETÉN, HELYETTESÍTÉS RENDJE

a) Polgári Kollégium

ÁTOSZTÁS

Az ügyek átosztására csak kivételesen, a Bűsz. 32.§-ában előírt feltételek fennállása esetén kerülhet sor.

HALASZTÁS

Eseti jelleggel az ítélőtábla büntető kollégiumának ítélőtáblai bírái is beoszthatók az eljáró polgári tanácsokba. Amennyiben a kitűzött tárgyalásra a tanács tagjának pótlásával az akadályoztatás nem oldható meg a tanács elnöke, az ő akadályoztatása esetén a kijelölt előadó bíró tájékoztatja a feleket a tárgyalás elmaradásáról.

Ekkor az ügy ismételt kiszignálása az ügyelosztási rendben megfogalmazott általános elvek eljárásjogi rendjében történik.

TANÁCS-KIEGÉSZÍTÉS

Amennyiben valamely tanács tagja adott ügy elintézésében bármely okból nem vehet részt (elfoglaltság, távollét stb.), a polgári kollégium bármely ítélőtáblai bírása helyettesítést elláthatja.

HELYETTESÍTÉS

A kollégium vezetőjét a rangidős tanácselnök, illetve mindkettőjük akadályoztatása esetén a rangidős kollégiumi tag helyettesíti.

b) Munkaügyi Kollégium

ÁTOSZTÁS

Az ügyek átosztására csak kivételesen, a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII. 1.) IM. rendelet (Büsz.) 32.§-ban előírt feltételek fennállása esetén kerülhet sor.

HALASZTÁS

Amennyiben a kitűzött tárgyalásra a tanács tagjának helyettesítésével az akadályoztatás nem oldható meg, a tanács elnöke, az ő akadályoztatása esetén a kijelölt előadó bíró tájékoztatja a feleket a tárgyalás elmaradásáról.

TANÁCS-KIEGÉSZÍTÉS

A fellebbezési eljárásban eljáró tanács valamely tagjának akadályoztatása esetén, amennyiben a tanács több taggal működik, az akadályozott tagot a tanácstagok sorrendjében a következő tanácstag helyettesíti.

HELYETTESÍTÉS

A kollégiumvezető és a másik tanács elnöke egymást helyettesítik. Mindkettőjük akadályoztatása esetén a rangidős ítélőtáblai bíró kollégiumi tag végzi a helyettesítést.

c) Büntető Kollégium

ÁTOSZTÁS

Átosztható a már kiosztott ügy kizárás, illetve tartós, 30 napnál hosszabb akadályoztatás esetén. Ekkor az ügy ismételt kiszignálása az ügyelosztási rendben megfogalmazott általános elvek eljárásjogi rendjében történik.

HELYETTESÍTÉS

A tanácselnökök 30 napot meg nem haladó akadályoztatása esetén az eljárási cselekmény elhalasztására, amennyiben pedig erre nincs lehetőség, az ügy más tanácsra történő átosztására kerül sor. Az egyéb ügyintézésben dr. Makai Lajost dr. Tóth Sándor

tanácselnök, dr. Krémer Lászlót dr. Túri Tamás tanácselnök, míg dr. Tóth Sándort dr. Bencze Beáta bíró helyettesíti.

A tanács tagjainak akadályoztatása esetén – amennyiben az eljárási cselekmény elhalasztása nem lehetséges vagy nem indokolt – az ügy elbírálásában az adott tanács negyedik tagja vesz részt. Amennyiben a helyettesítés a fenti módon sem oldható meg, az eljáró tanács munkájába – dr. Túri Tamás, dr. Tóth Sándor, dr. Krémer László, dr. Makai Lajos sorrendben – az ítélőtábla tanácselnökeit kell bevonni.

A büntető ítélkezésben kivételesen – az ítélkezési szünetben vagy halasztást nem tűró esetben – az ítélőtábla polgári ügyszakos bírái is részt vehetnek.

X. FELÜLVIZSGÁLAT

A polgári és a munkaügyi kollégiumvezető évenként, míg a büntető kollégiumvezető három havonként vizsgálja felül a kiosztásnak a munkateher jelentős eltérését eredményező hatását.

Pécs, 2020. december 18.




Dr. Túri Tamás

1. számú melléklet

A Polgári Kollégiumba beosztott és kirendelt bírák által intézett ügyek

Időbeli hatály: 2020. szeptember 24. napjától

Tanács szám	Név	Kirendelés az ítélőtáblához		Intézett ügycsoport
		Honnan	Időtartam	
Pf.IV.	<ul style="list-style-type: none"> - Dr. Kovács Ildikó tanácselnök - Dr. Gyöngyösiné dr. Antók Éva tanácselnök - Dr. Berki Csilla bíró - Dr. Hrubí Adrienn bíró - Dr. Vogycska Petra bíró 			<ul style="list-style-type: none"> - a gazdálkodó szervezetek egymás közötti jogvitái, - egyes szerződésekkel kapcsolatos jogviták, - kártérítési perek, - közbeszerzési eljárással kapcsolatos jogviták, - tisztességtelen piaci magatartással kapcsolatos jogviták, - a szellemi alkotással kapcsolatos jogviták (szerzői jog, iparjogvédelem, szomszédos jogi perek), - a felszámolási eljárással, csődeljárással összefüggő peres és nem peres jogviták, - vegyes polgári jogi jogviták, - a cégbírószági eljárással összefüggő ügyek, - bíróság kijelölésével kapcsolatos ügyek, - kiemelt jelentőségű perek.
Pf.V.	<ul style="list-style-type: none"> - Dr. Zóka Ferenc tanácselnök - Dr. Kovács Ildikó tanácselnök - Dr. Gyöngyösiné dr. Antók Éva tanácselnök - Dr. Berki Csilla - Dr. Hrubí Adrienn bíró - Dr. Kovács János bíró 			<ul style="list-style-type: none"> - a cégbírószági eljárással összefüggő ügyek, - a cégek nem minősülő szervezetek nyilvántartásba vételével összefüggő, továbbá az ilyen szervezetek ellen indított peres és nemperes eljárások, - felszámolási eljárással összefüggő peres és nem peres jogviták, adósságrendezéssel kapcsolatos eljárások, - társasági jogi perek, - egyes szerződésekkel kapcsolatos jogviták, - kártérítési perek, - a személyhez fűződő jogok megsértése miatt keletkezett polgári jogi igények érvényesítésével kapcsolatos ügyek,

				<ul style="list-style-type: none"> - közhatalom gyakorlásával okozott kár megtérítése, - tulajdonjogi és öröklési jogviták, - általános meghatalmazás nyilvántartásba vétele, - kiemelt jelentőségű perek, - bíróság kijelölésével kapcsolatos ügyek, - a gazdálkodó szervezetek egymás közötti jogvitái, - egyes szerződésekkel kapcsolatos jogviták, - közbeszerzési eljárással kapcsolatos jogviták, - tisztességtelen piaci magatartással kapcsolatos jogviták, - házassági vagyoni perek, - a szellemi alkotással kapcsolatos jogviták (szerzői jog, iparjogvédelem, szomszédos jogi perek).
Pf.VI.	<ul style="list-style-type: none"> - Dr. Kutasi Tünde tanácselnök - Gáspárné dr. Baranyabán Judit bíró - Dr. Vogycska Petra bíró - Dr. Hrubai Adrienn bíró - Dr. Kovács János bíró 			<ul style="list-style-type: none"> - egyes szerződésekkel kapcsolatos jogviták, - szerződésen kívüli kártérítési perek, - házassági vagyoni perek, - a személyhez fűződő jogok megsértése miatt keletkezett polgári jogi igények érvényesítésével kapcsolatos ügyek, - közhatalom gyakorlásával okozott kár megtérítése, sérelemdíj iránti perek, - a cégek nem minősülő szervezetek nyilvántartásba vételével összefüggő, továbbá az ilyen szervezetek ellen indított peres és peren kívüli eljárások, - a szellemi alkotással kapcsolatos jogviták (szerzői jog, iparjogvédelem, szomszédos jogi perek), - tulajdonjogi és öröklési jogi jogviták, - bíróság kijelölésével kapcsolatos ügyek, - kiemelt jelentőségű perek,

2. számú melléklet
A Munkaügyi Kollégiumba beosztott és kirendelt bírák által intézett ügyek
Időbeli hatály: 2020. december 18. napjától

Tanács szám	Név	Kirendelés az ítéletábrához		Intézett ügycsoport
		Honnan	Időtartam	
Mf.I.	<ul style="list-style-type: none"> - Dr. Tolnai Ildikó tanácselnök - Dr. Vogycska Petra bíró - Dr. Berki Csilla bíró 			<ul style="list-style-type: none"> - munkaviszony (jogviszony) megszüntetése tárgyú perek, - munkaszerződés, kinevezés keletkezése és módosítása tárgyú perek - munkabér, illetmény, anyagi juttatás iránti perek, - munkáltató fizetési felszólítása tárgyú perek, - munkáltató anyagi (kártérítési) felelőssége tárgyú perek, - munkáltató egészségsértés miatti kárfelelőssége tárgyú perek, - munkavállaló anyagi (kártérítési) felelőssége tárgyú perek, - fegyelmi felelősség tárgyú perek - versenytilalmi megállapodással kapcsolatos perek, - tanulmányi szerződésből származó perek, - vezető állású munkavállalóval kapcsolatos perek, - egyéb munkaügyi peres ügyek, - fellebbezett munkaügyi nemperes ügyek, - bíróság kijelölése, - felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt
Mf.II.	<ul style="list-style-type: none"> - Dr. Kutasi Tünde tanácselnök - Gáspárné dr. Baranyabán Judit bíró - Dr. Vogycska Petra bíró - Dr. Berki Csilla bíró - Dr. Kovács János bíró 			<ul style="list-style-type: none"> - munkaviszony (jogviszony) megszüntetése tárgyú perek, - munkaszerződés, kinevezés keletkezése és módosítása tárgyú perek, - munkabér, illetmény, anyagi juttatás iránti perek, - munkáltató fizetési felszólítása tárgyú perek, - munkáltató anyagi (kártérítési) felelőssége tárgyú perek,

				<ul style="list-style-type: none"> - munkáltató egészségsértés miatti kárfelelőssége tárgyú perek, - munkavállaló anyagi (kártérítési) felelőssége tárgyú perek, - fegyelmi felelősség tárgyú perek, - versenytilalmi megállapodással kapcsolatos perek, - tanulmányi szerződésből származó perek, - vezető állású munkavállalóval kapcsolatos perek, - egyéb munkaügyi peres ügyek, - fellebbezett munkaügyi nemperes ügyek, - bíróság kijelölése, - felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt
--	--	--	--	--

3. számú melléklet
A Büntető Kollégiumba beosztott és kirendelt bírák által intézett ügyek
Időbeli hatály: 2020. január 1. napjától

Tanács szám	Név	Kirendelés az Ítéletáblához		Intézett ügycsoport
		Honnan	Időtartam	
Bf.I.	Dr. Makai Lajos tanácselnök Dr. Tóth Sándor bíró Dr. Bencze Beáta bíró Dr. Hudvágner András bíró			<ul style="list-style-type: none"> - az emberi szabadság elleni bűncselekmények (Btk. XVIII. Fejezet) - a közlekedési bűncselekmények (Btk. XXII. Fejezet) - a környezet és a természet elleni bűncselekmények (Btk. XXIII. Fejezet) - a korrupciós bűncselekmények (Btk. XXVII. Fejezet) - a hivatali bűncselekmények (Btk. XXVIII. Fejezet) - a hivatalos személy elleni bűncselekmények (Btk. XXIX. Fejezet) - a közbiztonság elleni bűncselekmények (Btk. XXX. Fejezet) - az élet és testi épség elleni bűncselekmények (Btk. XV. Fejezet) - a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmények (Btk. XIX. Fejezet) - a vagyon elleni erőszakos bűncselekmények (Btk. XXV. Fejezet)
Bf.II.	Dr. Krémer László tanácselnök Dr. Túri Tamás bíró Dr. Bencze Beáta bíró Dr. Hudvágner András bíró			<ul style="list-style-type: none"> - az egészséget veszélyeztető bűncselekmények (Btk. XXVII. Fejezet) - az emberi méltóság és egyes alapvető jogok elleni bűncselekmények (Btk. XXI. Fejezet) - a köznyugalom elleni bűncselekmények (Btk. XXXII. Fejezet) - a közbizalom elleni bűncselekmények (Btk. XXXIII. Fejezet) - vagyon elleni bűncselekmények (Btk. XXXVI. Fejezet) - a költségvetést károsító bűncselekmények (Btk. XXXIX. Fejezet)

				<ul style="list-style-type: none"> - a gazdálkodás rendjét sértő bűncselekmények (Btk. XLI. Fejezet) - az élet és testi épség elleni bűncselekmények (Btk. XV. Fejezet) - a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmények (Btk. XIX. Fejezet) - a vagyon elleni erőszakos bűncselekmények (Btk. XXV. Fejezet) - a törvényszékek hatályon kívül helyező végzéseivel szemben bejelentett fellebbezések
Bf.III.	<p>Dr. Tóth Sándor tanácselnök Dr. Túri Tamás bíró Dr. Bencze Beáta bíró Dr. Hudvágner András bíró</p>			<ul style="list-style-type: none"> - a gyermekek érdekeit sértő és család elleni bűncselekmények (Btk. XX. Fejezet) - az igazságszolgáltatás elleni bűncselekmények (Btk. XXVI. Fejezet) - a közigazgatás rendje elleni bűncselekmények (Btk. XXXIV. Fejezet) - vagyon elleni bűncselekmények (Btk. XXXVI. Fejezet) - a költségvetést károsító bűncselekmények (Btk. XXXIX. Fejezet) - a gazdálkodás rendjét sértő bűncselekmények (Btk. XLI. Fejezet) - az élet és testi épség elleni bűncselekmények (Btk. XV. Fejezet) - a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmények (Btk. XIX. Fejezet) - a vagyon elleni erőszakos bűncselekmények (Btk. XXV. Fejezet)